

№ 55/140
1904 г
за 1903 г.





ПРОТОКОЛЫ

КАЛЯЗИНСКАГО

ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 1903 ГОДА

съ

ПРИЛОЖЕНІЯМИ

КАЛЯЗИНЪ.
Типографія Н. І. Семиустова.
1904.

ПРОТОКОЛЫ
КАЛЯЗИНСКАГО ОЧЕРЕДНОГО
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
сессіи 1903 года
съ
ПРИЛОЖЕНІЯМИ

КАЛЯЗИНЪ.
Типографія Н. І. Семиустова.
1904.

Разрѣшается печатать, г. Тверь, 23 декабря 1903 г., за № 2722.

И. д. Твер. Губерн. Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера *С. Хитрово.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

Доклады управы.

Постановленія

Калязинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 15-го сентября 1903 г.

Въ земское собраніе прибыли: и. д. Предводителя Дворянства В. В. Дмитревскій и 18 гласныхъ, а именно: отъ 1-го избирательнаго собранія: Ф. Ф. Балашевичъ, А. И. Барсуковъ, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, А. Д. Костомаровъ, Н. А. Кулаковъ, Д. В. Нероновъ, В. Д. Салтыковъ, В. П. Юрьевъ, С. С. Юрьевъ; отъ 2-го избирательнаго собранія: И. А. Коровкинъ, С. В. Шишкинъ; отъ сельскихъ обществъ: А. И. Виноградовъ, В. С. Гладиловъ, А. П. Грибковъ, Н. П. Ивановъ, К. П. Сажинъ, Н. Г. Урусовъ, Ф. М. Чусовъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства священникъ С. И. Морошкинъ.

По предложенію предсѣдателя управы А. Д. Костомарова была отслужена панихида по умершимъ гласнымъ И. К. Морозовѣ, Е. Д. Салтыковѣ, и Н. А. Винстеръ.

По прочтеніи предсѣдателемъ собранія увѣдомленія Тверского Губернатора отъ 26-го августа с. г. за № 1830 о разрѣшеніи очередного созыва земскаго собранія, приведены были всѣ явившіеся гласные къ присягѣ и собраніе очередной сессіи объявлено открытымъ.

Секретарями собранія избраны: С. С. Юрьевъ и Н. А. Кулаковъ.

Доложены заявленія гг. гласныхъ П. И. Салтыкова и Н. П. Шубинскаго, о невозможности явиться въ собраніе.

Причины неявки какъ ихъ, такъ и остальныхъ отсутствующихъ гласныхъ признаны уважительными.

Представитель духовнаго вѣдомства о. Морошкинъ выбылъ.

Утверждена прочитанная предсѣдателемъ программа занятій собранія.

Избраны собраніемъ единогласно: въ составъ **ревизіонной комиссіи:** Д. В. Нероновъ, Ф. Ф. Вонсяцкій, Н. Г. Урусовъ, И. А. Коровкинъ и К. П. Сажинъ; **въ редакціонную комиссію:** Д. В. Нероновъ, Ф. Ф. Вонсяцкій, И. А. Коровкинъ, Ф. Ф. Балашевичъ, Н. Г. Урусовъ, С. С. Юрьевъ, В. Д. Салтыковъ, Н. П. Ивановъ и Ф. М. Чусовъ.

Приступлено къ чтенію докладовъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1). **По протестамъ г. Тверского Губернатора:**

а) о выдачѣ Калязинскому судебному слѣдователю 40 руб. 2 коп., за разъѣзды по дѣламъ службы.

и б) о назначеніи 50 руб. награды фельдшеру Прохорову.

Постановлено: докладъ управы принять.

2). **По ходатайству земства объ ассигнованіи отъ казны пособія 36466 руб. 97 коп., на устройство Троице-Нерльской больницы.**

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

3). **Отвѣты на ходатайства уѣзднаго земства:**

а) объ устройствѣ безплатнаго перевоза черезъ рѣку

Волгу въ селѣ Кимрѣ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

б) о разрѣшеніи ссуды 1000 руб., на обороты Космодаміановскаго Кредитнаго Товарищества.

в) объ устройствѣ школъ и гимназій имени Г. Г. Солодовникова.

Докладъ собраніемъ также принятъ къ свѣдѣнію.

4). **О матеріальной помощи на устройство школъ для глухонѣмыхъ.**

Предсѣдатель управы А. Д. Костомаровъ сказалъ, что собранными, согласно порученія собраніямъ прошлой сессіи, свѣдѣніями вполнѣ выяснено, что число глухонѣмыхъ дѣтей въ уѣздѣ весьма незначительно и что они даже, насколько представляется для нихъ возможности, самостоятельно оказываютъ сами себѣ помощь, а потому онъ, поддерживая прошлогодній докладъ управы, находитъ, что въ настоящее время въ устройствѣ школы для глухонѣмыхъ не предвидится никакой необходимости и полагалъ бы пока отказаться отъ ея осуществленія.

Собраніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ г. Костомарова.

5). **О порядкѣ чествованія юбилея въ память освобожденія крестьянъ.**

Собраніемъ постановлено: вмѣсто выбывшаго изъ состава гласныхъ В. А. Дмитревскаго въ юбилейную комиссію избрать гласнаго Ф. Ф. Вонсяцкаго.

Доклады 6. **По разсмотрѣнію проекта правилъ о разсыпномъ сплавѣ лѣса и 7. циркулярное разъясненіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ**

о законности состава собранія по ст. 57 и 74 Полож. о Зем. Учрежд.

Собраніемъ приняты къ свѣдѣнію.

8 докладъ **объ участіи уѣзднаго земства въ пожарно-страховомъ дѣлѣ.**

Ф. Ф. Балашевичъ, находя, что этотъ вопросъ касается экономической стороны жизни населенія, полагалъ бы возможнымъ докладъ управы передать на разсмотрѣніе сельско-хозяйственной комиссіи, которая въ теченіи зимы могла бы подробно его разсмотрѣть.

А. Д. Костомаровъ возразилъ, что Губернскимъ Земствомъ предложено уѣзднымъ земствамъ лишь высказаться о желательности участія ихъ въ страховомъ дѣлѣ, а такъ какъ этотъ вопросъ, не настолько самъ по себѣ сложенъ, чтобы было необходимо передавать его въ особую комиссію, то онъ полагалъ бы, что собраніе имѣетъ возможность дать свое заключеніе Губернскому Собранію теперь же.

Докладъ управы собраніемъ постановлено принять.

Доклады управы за №№ 9. **По проекту правилъ внутренняго распорядка въ управѣ, 14, о сельско-хозяйственномъ складѣ, 16, о почтовыхъ отдѣленіяхъ:** а) соединеніе Озерского почтоваго отдѣленія съ Талдомомъ; б) возобновленіе обязательства земства по содержанію Троице-Нерльскаго отдѣленія.

20. **По народному образованію; 23. По ходатайствамъ разныхъ лицъ; 24. О подводной повинности; 25. По дорожной повинности; 27. По санитарной части; 28. Отчеты по ветеринарной части;**

30. О соединеніи городовъ Тверской губерніи телефонною сѣтью съ городомъ Тверью и 31. Объ эмеритурныхъ штатахъ, а также смѣта на 1904 годъ съ объяснительной запиской.

Собраніемъ переданы на заключеніе редакціонной комиссіи.

Затѣмъ председатель управы заявилъ, что въ виду окончанія срока уполномочія председателя и членовъ управы, предстоятъ новыя выборы состава управы и что членъ управы А. И. Виноградовъ отказывается отъ исполненія своихъ обязанностей, находя ихъ крайне для себя затруднительными по своимъ личнымъ дѣламъ и по необходимости проживанія большею частію въ г. Калязинѣ; но оставаясь членомъ управы онъ предлагаетъ свои услуги земскому дѣлу безъ вознагражденія, ограничивъ свои обязанности лишь надзоромъ за предстоящей постройкой новой Троице-Нерльской больницы и нѣкоторыми другими порученіями управы.

Въ виду этого председатель управы, находя необходимымъ усилить составъ управы третьимъ членомъ, по возможности живущимъ въ г. Калязинѣ, предложилъ собранію высказаться по настоящему вопросу.

Собраніе, выражая благодарность А. И. Виноградову за его полезную дѣятельность, постановило: при предстоящихъ выборахъ избрать третьяго члена управы.

Затѣмъ, по предложенію председателя, собраніемъ закрытой баллотировкой разрѣшенъ былъ вопросъ о раз-

мѣрѣ вознагражденія предсѣдателя и членовъ управы, большинствомъ 17 голосовъ размѣръ вознагражденія оставленъ прежній и произведены выборы состава управы; при чемъ избранными оказались: предсѣдателемъ управы А. Д. Костомаровъ, большинствомъ 17 голосовъ. Членами управы: В. В. Дмитревскій—18, А. И. Виноградовъ—15 и В. Н. Юрьевъ—10.

Баллотировавшійся въ члены управы гласный Н. Г. Урусовъ получилъ шаровъ: избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 14.

На предложеніе предсѣдателя собранія другихъ желающихъ баллотироваться въ члены управы не оказалось.

Гласный А. И. Виноградовъ благодарилъ собраніе за избраніе его и высказалъ желаніе служить земскому дѣлу безвозмездно.

Заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы баллотировкой единогласно избранъ В. В. Дмитревскій.

Доклады управы №№ **10. О трактирномъ въ пользу земства сборѣ; 11. О земской богадѣльнѣ въ г. Калязинѣ. 12. Объ арестныхъ помѣщеніяхъ; 13. Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ; 15. О казенныхъ случныхъ пунктахъ въ уѣздѣ и конской выставкѣ; 17. О пріютѣ-ясляхъ въ дер. Устьѣ; 18. О книжномъ складѣ при управѣ; 19. О библіотекахъ-читальняхъ; 21. О ссудахъ на постройку земскихъ школъ; 22. О стипендіатахъ уѣзднаго земства; 26. Причисленіе и исключеніе земель и 33. Объ освобожденіи земства отъ предоставленія безплатнаго помѣщенія уѣздному съѣзду,** собраніемъ были приняты.

По докладу управы № 29. **О таксѣ на лѣсные матеріалы** гласный Н. Г. Урусовъ возбудилъ вопросъ о мѣрахъ, которыя могутъ быть приняты по привлеченію къ отвѣтственности лицъ, виновныхъ въ скупкѣ и продажѣ незаконно содраннаго корья.

Собраніе нашло, что настоящій вопросъ по существу не подлежитъ его разсмотрѣнію и постановило таксу одобрить и передать на утвержденіе Губернскаго Собранія.

Предсѣдатель, объявивъ собраніе закрытымъ до 11 ч. утра слѣдующаго дня, предложилъ гг. членамъ редакціонной комиссіи собраться въ 7 час. вечера для разсмотрѣнія переданныхъ въ означенную комиссію вопросовъ.

Заключенія

Редакціонной Комиссіи 15-го сентября 1903 г.

О внутреннемъ распорядкѣ въ управѣ.

Имѣя въ виду увеличеніе штата на одного члена управы, комиссія полагала бы на третьяго члена управы, не получающаго содержанія, возложить завѣдываніе строительною частью и экономическимъ благосостояніемъ уѣзда, исключивъ, слѣдовательно, изъ вѣдѣнія 1 и 2 членовъ возложенныя на нихъ обязанности третьими пунктами проекта правилъ. Въ остальной части, по мнѣнію комиссіи, проектъ подлежитъ утвержденію собранія.

О сельско-хозяйственномъ складѣ.

Разсмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада и признавъ его правильнымъ, комиссія полагаетъ отчетъ этотъ утвердить, произведенную операцію по покупкѣ въ дер. Подолъ ржи, зараженной спорыньею признать правильною и убытокъ отъ этой операціи въ 251 р. 54 к., списать со счета прибылей склада. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія полагаетъ необходимымъ разрѣшить управѣ кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ на нужды по обороту склада въ суммѣ до 5000 р.

По санитарной части.

Разсмотрѣвъ докладъ по санитарной части, комиссія полагаетъ:

1). Согласиться съ предложеніемъ управы о необходимости, въ виду дороговизны лѣсного матеріала, построить въ с. Троица-Нерль каменное больничное зданіе вмѣсто предположеннаго къ постройкѣ прошлогоднимъ собраніемъ деревяннаго и утвердить представленный управою проектъ.

2). Необходимую сумму на постройку всего больничнаго поселка въ с. Троица-Нерль внести въ смѣту 1904 г.

3). Внести въ смѣту 1904 года 760 руб., на постройку избы для душевно-больныхъ при Калязинской больницѣ.

4). Принять проектъ о переустройствѣ Калязинской больницы и сократить число штатныхъ коекъ въ больницѣ до 22-хъ. Сокращеніе это вызвано необходимостью расширить амбулаторію.

5). Признавая, что Калязинское больничное зданіе совершенно не соотвѣтствуетъ своему назначенію, коммиссія полагала бы предложить управѣ составить къ будущему очередному собранію проектъ постройки въ Калязинѣ новой больницы.

6). Внести въ смѣту по 3-му участку 615 рублей, на обшивку тесомъ больницы и заразнаго барака, на окраску крыши амбулаторіи, на устройство выгребной ямы и наружныхъ лѣстницъ.

7). Внести въ смѣту 300 руб. квартирныхъ денегъ врачу 1-го участка и вопросъ этотъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

8). Семендяевскую акушерку перевести на постоянное жительство въ заволжскую часть г. Калязина.

9). Пригласить запасного фельдшера съ окладомъ въ 300 рублей безъ квартирныхъ.

10). Увеличить жалованье помощнику провизора Троице-Нерльской больницы на 60 рублей.

11). Увеличить квартирныя деньги двумъ фельдшерамъ 2-го участка до 50 рублей.

12). Въ остальной части принять докладъ управы.

По ветеринарной части.

Докладъ управы принять и перерасходъ 191 р. 16 к., на приглашеніе трехъ ветеринарныхъ фельдшеровъ для борьбы съ сибирской язвой утвердить. По обсужденію вопроса объ опредѣленіи числа ветеринарныхъ врачей въ уѣздѣ, согласно 19 и 69 § закона 12 іюня 1902 года, комиссія полагаетъ, что для Калязинскаго уѣзда достаточно одного ветеринарнаго врача, т. е. оставить существующій штатъ безъ измѣненія.

О почтовыхъ отдѣленіяхъ.

1). Принять докладъ управы и возбудить ходатайство объ учрежденіи ежедневнаго почтоваго сообщенія между Калязиномъ и Талдомомъ чрезъ Троицу-Нерль и Озерское, принявъ на счетъ земства расходъ по возкѣ почты и установивъ движеніе почты по проекту № 2-й съ первоначальнымъ пунктомъ Талдомъ, (по сквозному пути до Калязина).

2). Возбужденное управою ходатайство о принятіи всѣхъ расходовъ по содержанію Троице-Нерльскаго отдѣленія на счетъ казны одобрить.

Подводная повинность.

Принять докладъ управы, утвердить произведенный перерасходъ въ 50 рублей, вызванный усиленнымъ тре-

бованіемъ лошадей съ Троице-Нерльской станціи по случаю бывшей эпидеміи, сибирской язвы, и разрѣшить управѣ выдать содержателю Троице-Нерльской станціи Уточкину, за усиленную работу 50 рублей и кромѣ того разрѣшить управѣ произвести непредусмотрѣнный смѣтою настоящаго года, расходъ въ 28 руб. 13 к., вызванный переходомъ Талдомской станціи къ другому лицу. Весь расходъ этотъ погасить изъ статьи на непредвидѣнныя надобности смѣты нынѣшняго года.

Ходатайство разныхъ лицъ.

1). Принять докладъ управы о выпискѣ изданія ИМПЕРАТОРСКАГО Вольно-Экономическаго Общества по изслѣдованію народнаго образованія.

2). Удовлетворить ходатайство вдовы покойнаго врача В. А. Воскресенскаго, объ ассигнованіи ей дополнительнаго ежегоднаго пособія въ 100 рублей, для обученія второго сына въ гимназіи впредь до окончанія имъ курса.

3). Ходатайство учительницы Благовѣщенской о пособіи на воспитаніе племянника, за отказомъ Благовѣщенской отъ возбужденнаго ею ходатайства, оставить безъ разсмотрѣнія.

4). Ходатайство земскаго почтаря Б. И. Сивохо, объ ежегодномъ пособіи на воспитаніе дочери въ Кашинской прогимназіи, комиссія раздѣляя заключеніе управы, полагаетъ оставить безъ удовлетворенія.

5). Ходатайство крестьянина дер. Жизнѣева Степана Гурьянова о предоставленіи его сыну стипендіи въ учительской семинаріи, согласно заключенію управы, оставить безъ удовлетворенія.

6). Ходатайство ветеринарнаго фельдшера И. И. Карелина о возвратѣ 225 руб., излишне уплаченныхъ имъ въ эмеритурный взносъ, какъ уже бывшее въ разсмотрѣніи собранія и непредставляющее въ себѣ новыхъ данныхъ, комиссія находитъ не подлежащимъ удовлетворенію.

7). Объ увеличеніи жалованья секретарю управы П. И. Благовѣщенскому, комиссія полагала бы, согласно заключенію управы, увеличить П. И. Благовѣщенскому получаемое имъ содержаніе на 180 рублей и вопросъ этотъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Объ эмеритурныхъ штатахъ.

Возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство, согласно доклада управы, объ уменьшеніи одного штатнаго мѣста по IV-му разряду и въ виду избранія собраніемъ 3-го члена—объ увеличеніи одного штатнаго мѣста по II-му разряду.

О соединеніи городовъ Тверской губерніи телефонною сѣтью съ Тверью, принять докладъ управы.

По дорожной повинности.

Разсмотрѣвъ доклады управы и дорожной комиссіи, а также проекты смѣтъ предположенныхъ работъ на будущій годъ,

редакціонная комиссія полагаетъ принять полностью доклады и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи производства предположенныхъ работъ по Угличскому, Московскому и Дмитровскому трактамъ на счетъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала.

По народному образованію.

1). За отказомъ крестьянъ селеній: Пантюхова, Старова, Митяева и другихъ отъ постройки новаго школьнаго зданія, взамѣнъ пришедшаго въ ветхость, закрыть Пантюховское училище.

2). По ходатайству Директора Калязинскаго техническаго училища о пособіи на содержаніе ремесленнаго училища, комиссія, признавая открытіе такого училища желательнымъ, имѣетъ честь предложить собранію вносить ежегодно въ смѣту, начиная съ 1905 года по 500 р., высказавъ при этомъ пожеланіе объ учрежденіи при ремесленной школѣ кузнечно-слесарнаго отдѣленія.

3). Въ остальной части докладъ принять и внести въ смѣту будущаго года 20365 р. 15 к.

Доходная и расходная смѣты.

Разсмотрѣвъ смѣты и объяснительную записку, комиссія находитъ, что губернскій сборъ на 1904 годъ исчисленъ неправильно съ превышеніемъ предѣльнаго обложенія на 400 р. 79 к. и что переоцѣнка, на основаніи

которой увеличенъ сборъ, губернскою управою произведена безъ полномочія губернскаго земскаго собранія.

Засѣданіе уѣзднаго земскаго собранія 16-го сентября 1903 года.

Въ засѣданіе земскаго собранія прибыли: и. д. предводителя дворянства, представитель отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ В. С. Милютиновъ и тѣ же гг. гласные, кромѣ А. И. Барсукова, И. А. Коровкина и представителя отъ духовнаго вѣдомства о. Морошкина, приславшаго заявленіе о невозможности по своимъ служебнымъ обязанностямъ прибыть въ собраніе. Причины неявки ихъ признаны собраніемъ уважительными.

Секретаремъ собранія былъ прочитанъ протоколъ вчерашняго засѣданія, который и утвержденъ собраніемъ.

Прочитанныя заключенія редакціонной комиссіи по докладамъ управы **№ 9. по проекту правилъ внутренняго распорядка въ управѣ; № 14. о сельско-хозяйственномъ складѣ и № 27. по санитарной части**, собраніемъ были приняты.

При обсужденіи заключенія комиссіи по вопросу о переводѣ Семендяевской акушерки обратно въ заволжскую часть г. Калязина, предсѣдатель управы А. Д. Костомаровъ объяснилъ, что, какъ видно изъ протокола санитарнаго совѣта и заявленія самой акушерки, ея дѣятельность въ с. Семендяевѣ оказывается весьма слабой и что за все время ея тамъ пребыванія, помощь ея требовалась не болѣе 2-хъ разъ. Такой неожиданный фактъ, не оправ-

давшій ожиданій собранія прошлой сессіи, постановившаго о переводѣ названной акушерки изъ г. Калязина въ с. Семендяево, показываетъ, что мѣстное населеніе не чувствуетъ потребности въ ея помощи.

Гласный Н. Г. Урусовъ, какъ мѣстный житель, дополнилъ, что населеніе дѣйствительно не привыкло обращаться въ обыкновенныхъ случаяхъ за помощью къ акушеркамъ и постоянно пользуется или услугами деревенскихъ бабокъ-повитухъ, или обращается въ крайнихъ случаяхъ въ село Заозерье.

Заключенія комиссіи: **№ 28. отчеты по ветеринарной части; № 24. по подводной повинности; № 16. о почтовыхъ отдѣленіяхъ:** а) соединеніе Озерского почтоваго отдѣленія съ Талдомомъ и б) возобновленіе обязательства земства по содержанію Троице-Нерльскаго отдѣленія и **№ 30. о соединеніи городовъ Тверской губерніи телефонной сѣтью съ г. Тверью,** также собраніемъ были приняты.

Заключеніе комиссіи о пріобрѣтеніи изданія ИМПЕРАТОРСКАГО Вольно-Экономическаго Общества по изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи было принято.

Затѣмъ ходатайства: земскаго почтаря Сивохо объ оказаніи ему денежнаго пособія для продолженія образованія его дочери Вѣры въ Кашинской женской прогимназіи, крестьянина Озерской волости, дер. Жизнѣева Степана Гурьянова о назначеніи стипендіи его сыну Макарію для полученія образованія въ Учительской Семинаріи и ветеринарнаго фельдшера И. И. Карелина о возвращеніи

ему 225 руб., излишне удержанныхъ съ него съ 1885 по 1896 годъ въ эмеритурный фондъ, собраніемъ постановлено отклонить.

Ходатайство вдовы земскаго врача В. А. Воскресенскаго Г. С. Воскресенской объ увеличеніи назначенной ея сыну Алексѣю съ 1902 года стипендіи въ 200 рублей до 300 рублей, въ виду необходимости начать обученіе въ гимназіи и другого ея сына Василія, собраніемъ постановлено уважить.

Докладъ земской управы объ увеличеніи содержанія секретарю управы П. И. Благовѣщенскому на 180 руб., согласно заключенія комиссіи, постановлено принять и подвергнуть оба эти вопроса закрытой баллотировкѣ.

По докладу **№ 31. объ эмеритурныхъ штатахъ** собраніемъ, согласно заключенію комиссіи, постановлено: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ исключеніи съ 1904 года одной должности по IV-му разряду и о дополненіи одной штатной должности по II-му разряду для третьяго члена управы; при чемъ внести въ смѣту 1904 г. по § 2-му. „Содержаніе земскаго управленія“ на уплату въ эмеритурный фондъ по этой должности 36 руб.

По разсмотрѣніи заключеній редакціонной комиссіи доклады управы и дорожной комиссіи, собраніемъ приняты и постановлено возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи произвести предположенныя сооруженія изъ суммъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала въ размѣрѣ 9361 р. 31 к.

По вопросамъ, бывшимъ въ обсужденіи ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной подготовительной комиссіи о мѣстныхъ дорогахъ, собраніе приняло заключеніе дорожной комиссіи, согласившейся съ заключеніемъ первой о необходимости принятія мѣстныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земства, и о невозможности введенія обязательной натуральной повинности; въ отношеніи же остальныхъ вопросовъ, собраніе согласилось съ отвѣтами на нихъ подготовительной комиссіи.

Согласно заключенія редакціонной комиссіи, докладъ управы **№ 20. по народному образованію** принятъ и постановлено внести вь смѣту 1904 года 20365 руб. 15 коп. и Пантюховскую школу закрыть.

Было доложено отношеніе Директора Калязинскаго низшаго механико-Техническаго училища имени Н. М. Полежаева, въ которомъ онъ проситъ управу довести до свѣдѣнія собранія объ условіяхъ открытія низшихъ ремесленныхъ школъ по положенію 24-го апрѣля 1895 года и предложить собранію объ открытіи таковой школы при пособіи отъ земства.

Собраніе, обсудивъ означенное предложеніе и, согласно заключенія редакціонной комиссіи, нашло, что, не смотря на ограниченныя средства земства, открытіе низшей ремесленной школы является крайне желательнымъ въ виду отсутствія опытныхъ мастеровъ кузнецовъ и слесарей, а потому, сознавая настоятельную необходимость для мѣстнаго населенія въ открытіи преимущественно таковой школы, постановило: вносить въ смѣту земскихъ

расходовъ, начиная съ 1905 года, по 500 руб. ежегодно и ходатайствовать объ открытіи въ г. Калязинѣ низшей ремесленной школы съ слесарно-кузнечнымъ отдѣленіемъ.

Затѣмъ была прочитана смѣта расходовъ и доходовъ на 1904 годъ и объяснительная къ ней записка.

Собраніемъ было постановлено: смѣту принять, исключивъ, согласно заключенію редакціонной комиссіи, 400 руб. 79 коп. изъ статьи на губернскія повинности и увеличивъ на таковую же сумму статью на непредвидѣнныя надобности.

Затѣмъ приступлено было къ закрытой баллотировкѣ денежныхъ вопросовъ; баллотировкой принято:

1) назначеніе дополнительнаго пособія вдовѣ умершаго врача В. А. Воскресенскаго, на образованіе его сына Василія въ размѣрѣ 100 рублей;

2) назначеніе увеличенія съ 1904 года содержанія секретарю управы П. И. Благовѣщенскому на 180 р. въ годъ;

3) назначеніе земскому врачу 1-го участка И. И. Карелину квартирныхъ денегъ по 300 руб. въ годъ;

4) увеличеніе жалованья помощнику провизора Троице-Нерльской больничной аптеки на 60 руб. въ годъ;

5) назначеніе увеличенія квартирныхъ 2-мъ младшимъ фельдшерамъ 2-го медицинскаго участка до 50 р., т. е. по 14 р. каждому;

6) назначеніе, по представленію председателя управы, награды канцеляріи управы въ размѣрѣ 400 руб. изъ статьи на непредвидѣнныя надобности смѣты 1903 года.

Гласный С. В. Шишкинъ просилъ собраніе оказать хотя небольшую помощь, въ размѣрѣ 30 рублей, вгорой учительницѣ Воронцовскаго училища Зоѣ Пуминовой на ея леченіе.

Предсѣдатель управы А. Д. Костомаровъ заявилъ, что ходатайство объ этомъ Пуминовой, адресованное въ училищный совѣтъ, передано въ управу уже по заключеніи всѣхъ докладовъ, почему и не внесено собранію. Болѣзнь Пуминовой удостовѣрена врачемъ С. А. Стратонитскимъ.

Собраніе нашло возможнымъ удовлетворить просьбу Пуминовой и закрытой баллотировкой ей назначено единовременное пособіе на леченіе, въ размѣрѣ 30 рублей.

Собраніе постановило продолжить уполномочіе гг. членовъ желѣзнодорожной комиссіи въ прежнемъ составѣ: С. И. Голикова, А. Д. Костомарова, Н. П. Шубинскаго и И. А. Коровкина.

Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи былъ прочитанъ докладъ этой комиссіи, который собраніемъ и былъ принятъ.

Вопросъ объ увеличеніи содержанія по 60 р. въ годъ помощнику бухгалтера Ф. М. Рагузину и писцу А. В. Обинякову, подвергнутъ закрытой баллорировкѣ и разрѣшенъ единогласно.

Собраніе, по выслушаніи заявленія гласнаго Ф. Ф. Балашевича о награжденіи священника и законоучителя Яринскаго улилища о. Н. Рахманина за 3-хъ лѣтн. безвозмездные труды по внѣклассному для народа чтенію

и въ виду неимѣнія отвѣта на ходатайство собранія о томъ же въ прошломъ году, постановило: вторично ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ Тверскимъ Архіепископомъ о награжденіи о. Рахманина за его труды къ народному образованію въ религіозно-нравственномъ духѣ.

Приступлено было къ выборамъ на слѣдующее трехлѣтіе и закрытой баллотировкой избраны единогласно:

1) въ члены уѣздной **оцѣночной комиссіи** и комиссіи для разсмотрѣнія выработанныхъ на основаніи закона 8-го іюня 1893 года оцѣночныхъ нормъ: Н. П. Ивановъ, Н. Г. Урусовъ, И. А. Коровкинъ и Ф. Ф. Балашевичъ;

2) **губернскими гласными**: Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, В. Н. Юрьевъ, Н. А. Кулаковъ и И. А. Коровкинъ;

3) **въ члены училищнаго совѣта**: А. Д. Костомаровъ и Ф. Ф. Балашевичъ;

4) въ члены **санитарнаго совѣта**: Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій и Ф. Ф. Балашевичъ.

Открытой баллотировкой избраны единогласно: въ **комиссію** по составленію списковъ **присяжныхъ** засѣдателей: В. Д. Салтыковъ, Н. П. Ивановъ и Н. П. Кочеровъ.

Въ члены **попечительства народной трезвости**: В. Д. Салтыковъ и Ф. Ф. Балашевичъ.

Въ комиссію по устройству **водопроводныхъ** сооруженій на частныхъ земляхъ членами: Н. И. Журавлевъ, С. В. Шишкинъ, А. Н. Черновъ и Н. П. Кочеровъ, кандидатами: К. П. Сажинъ, В. Д. Салтыковъ, В. Д. Арбузовъ и С. П. Андреевъ.

Попечителями 44-хъ земскихъ школъ лица, указанныя въ особомъ спискѣ, приложенномъ къ докладу управы, съ слѣдующими измѣненіями: попечителями школъ избраны: Дидиревской—В. Н. Юрьевъ и Будимировской—П. А. Кулаковъ.

Завѣдующими военно-конскими участками и ихъ помощниками лица, указанныя въ спискѣ управы, съ измѣненіемъ по Нагорской волости: избранъ завѣдующимъ Н. А. Кулаковъ и его помощникомъ крестьянинъ дер. Михайловской И. О. Сорокинъ.

Единогласно избраны въ члены **комиссіи по завѣщанію Г. Г. Солодовникова**: Н. П. Шубинскій, Ф. Ф. Вонсяцкій, Д. В. Нероновъ и П. И. Салтыковъ.

Дорожной комиссіи: Ф. Ф. Вонсяцкій, Д. В. Нероновъ, Н. П. Шубинскій, И. А. Коровкинъ, Н. П. Ивановъ и В. Д. Салтыковъ.

Протоколъ собранія былъ прочитанъ и утвержденъ. Собраніе предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

ДОКЛАДЪ
РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ
КАЛЯЗИНСКОМУ
ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

1903 года сентября 13 дня. Ревизіонная комиссія, избранная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, производила повѣрку счетоводства и отчетности Калязинской уѣздной

земской управы, съ книгами и документами, а также и находящихся въ распоряженіи ея капиталовъ.

Разсмотрѣны денежныя книги и отчеты за 1902 годъ и найдено, что книги велись правильно и отчеты составлялись вполнѣ согласно съ книгами и документами.

По повѣркѣ находящихся въ завѣдываніи управы капиталовъ, таковые оказались на лицо, именно:

	Процентными бумагами.		Наличными деньгами.	
	руб.	к.	руб.	к.
I. **Земскаго сбора** въ казначействѣ, на 1-е сентября	—	—	22643	2
Руб. .	—	—	22643	2
Въ сундукѣ управы, полученныхъ изъ губернскаго дорожнаго капитала, на дорожныя сооруженія . . .	—	—	2979	80
Руб. .	—	—	2979	80
II. **Разныхъ капиталовъ**, процентныя бумаги которыхъ хранятся въ денежномъ сундукѣ управы, а наличныя въ сберегательной кассѣ:				
1) стипендіи въ Тверской мужской гимназіи, имени П. В. Неронова .	4600	—	88	50
2) АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльни	6500	—	45	96
3) на устройство полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ .	200	—	49	82
4) пожертвованнаго предсѣдателемъ управы А. Д. Костомаровымъ, на устройство школъ . . .	200	—	39	20
5) на устройство земскаго дома .	14000	—	331	7
Руб. .	25500	—	554	55

III. Залоговъ, хранящихся въ сундукѣ управы:				
1) крестьянина Пѣтухова . .	100	—	—	—
2) — — Нестера Антонова .	100	—	—	—
3) — — Ивана Рѣпкина .	50	—	—	—
4) — — Семена Опарина .	100	—	—	—
5) наслѣдниковъ крестьянина Ивана Иванова Журавлева . . .	200	—	—	—
6) крестьянина Дмитрія Уточкина .	100	—	—	—
7) купца Александра Чернова .	200	—	—	—
Руб. :	850	—	—	—
Итого разныхъ капиталовъ.	26350	—	3534	35
Всего же . .	26350	—	26177	37

Показанный въ отдѣлѣ II подъ № 1 капиталъ богадѣльни, какъ видно изъ отчетовъ, кромѣ наличія, имѣетъ за уѣзднымъ земскимъ сборомъ долгу 5000 рублей, взятыхъ на постройку Талдомской больницы, такъ что весь этотъ капиталъ составляетъ сумму въ 11545 руб. 96 к. Затѣмъ, сверхъ показанныхъ суммъ, оказалось на рукахъ у членовъ управы невыданныхъ по требовательнымъ вѣдомостямъ суммъ земскаго сбора наличными деньгами 749 руб. 66 коп.

Представлено управою документовъ по авансовымъ выдачамъ, невыписаннымъ въ расходъ . . . . 2751 р. 77 к.

Итого 3501 р. 43 к.

Означенная сумма подлежитъ къ выдачѣ:

1) по выписаннымъ въ расходъ требовательнымъ вѣдомостямъ . .	3032 р. 49 к.
2) на постройку Георгіе-Хотчинскаго моста, изъ полученныхъ 500 руб. отъ П. И. Салтыкова	199 р. 80 к.
3) на учебныя пособія, для Флоровской школы, полученныя отъ попечителя ея Озерова	60 р. —
4) отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ .	18 р. —
5) остатокъ изъ полученныхъ отъ губернской управы, на устройство пріюта-яслей	191 р. 14 к.
Итого	3501 р. 43 к.

Разсмотрѣна вѣдомость о выполненіи расходовъ по земскому сбору по 1-е сентября и найдено, что въ общемъ расходы производились управою правильно. Остатковъ по этой вѣдомости показано только 71 р. 76 к.—Управа объяснила, что остатки выведены только точно теперь опредѣлившіеся. Сверхъ смѣты перерасходовано: по больницамъ

на внутренній ремонтъ . . .	261 р. 88 к.
на выписку газетъ и инструментовъ по ветеринарной практикѣ . . .	6 р. 45 к.
на наемъ временныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, по случаю бывшей эпизоотіи сибирской язвы . .	191 р. 16 к.
Итого.	459 р. 49 к.

Кромѣ того, въ числѣ перерасходовъ показано переходящихъ=1483 р. 64 к., но эту сумму нельзя считать перерасходомъ, такъ какъ столько же должно быть показано по учету смѣтныхъ доходовъ остаткомъ.

Представляя все изложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, комиссія полагала бы отчеты управы, со всѣми приложеніями, какъ правильно составленные, утвердить, управу же, за отличное веденіе дѣла, какъ по счетоводству, такъ и письмоводству благодарить, выразивъ признательность и бухгалтеру ея Д. А. Носову, за упорядоченіе счетоводства управы, при чемъ сотрудникамъ его Рагузину и Обинякову, за ихъ исправное и усердное отношеніе къ дѣлу, въ виду ограниченности ихъ содержанія, комиссія считаетъ нужнымъ увеличить жалованье по 60 руб. каждому въ годъ.

ПРОГРАММА

занятій въ очередномъ 1903 года Калязинскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, составленная на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

1.

Открытіе засѣданія собранія, прочтеніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о порядкѣ засѣданія земскихъ и прочихъ собраній, избраніе секретаря.

2.

Чтеніе докладовъ земской управы въ послѣдовательномъ порядкѣ, обсужденіе и рѣшеніе по каждому отдѣлу доклада и чтеніе докладовъ ревизіонной комиссіи.

3.

Разсмотрѣніе земской смѣты, росписи и раскладки и утвержденіе ихъ.

4.

Разсмотрѣніе и рѣшеніе относящихся по закону къ обязанностямъ земства вопросовъ, предложеній, заявленій и объясненій, какія будутъ возбуждены.

5.

Выборы на трехлѣтіе: 1) предсѣдателя, заступающаго его мѣсто и членовъ уѣздной земской управы; 2) губернскихъ гласныхъ; 3) членовъ отъ земства въ уѣздную оцѣночную комиссію; 4) членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей; 5) членовъ въ училищный совѣтъ; 6) членовъ въ попечительство о народной трезвости; 7) членовъ въ санитарный совѣтъ; 8) членовъ въ комиссію по устройству водопроводныхъ сооруженій; 9) завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ; и 10) попечителей земскихъ школъ.

ДОКЛАДЫ
КАЛЯЗИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ОЧЕРЕДНОМУ
УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ
1903 года.

№ 1. По протестамъ Г. Тверского Губернатора.

Постановленія Калязинскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1902 года: а) о выдачѣ судебному слѣдователю по Калязинскому уѣзду 31 руб. 16 к., израсходованныхъ имъ на разъѣзды по дѣламъ службы на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ и б) о выдачѣ фельдшеру Калязинской больницы Прохорову 50 руб. награды Г. Тверскимъ Губернаторомъ переданы были на разсмотрѣніе Тверскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и опредѣленіями послѣдняго 18 октября того же года отмѣнены за невнесеніемъ собраніемъ для покрытія того и другого расхода соотвѣтствующаго кредита въ расходную смѣту 1903 года и кромѣ того, въ отношеніи послѣдняго расхода, какъ внесеннаго въ собраніе безъ доклада управы и съ нарушеніемъ 72 ст. пол. о зем. учреж., безъ обсужденія особой комиссіей гг. гласныхъ.

Судебный слѣдователь Калязинскаго уѣзда, въ письменномъ сообщеніи на имя земскаго собранія отъ 28 августа сего года за № 1347, ходатайствуетъ о выдачѣ ему

какъ упомянутыхъ 31 руб. 16 к., такъ и издержанныхъ имъ вновь съ 1-го сентября 1902 г. 7 руб. 96 коп. на поѣздки по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ и 90 коп. уплаченныхъ въ октябрѣ 1902 г. Савеловскому содержателю земской станціи, а всего 40 р. 2 к.

Вслѣдствіе изложеннаго управою внесены въ смѣту 1904 года выдача судебному слѣдователю 40 руб. 2 коп. и наградные Прохорову 50 рублей.

№ 2. По ходатайству земства объ ассигнованіи отъ казны пособія 36466 руб. 97 коп. на устройство Троице-Нерльской больницы.

Во исполненіе постановленія очередного земскаго собранія сессіи 1902 года управою 5-го октября того же года представлено было въ Тверское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе ходатайство объ оказаніи денежнаго пособія Калязинскому земству въ размѣрѣ 36466 руб. 97 коп. на постройку Троице-Нерльской земской больницы.

На представленіе это Тверской Губернаторъ отъ 19 февраля сего года за № 391, поставляетъ управу въ извѣстность, что за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Товарищъ Министра отъ 30 минувшаго января за № 946 увѣдомилъ, что такъ какъ Калязинскимъ земствомъ признано не возможнымъ отнести расходъ по переустройству Троице-Нерльской больницы на окладные сборы по смѣтѣ 1903 года, то и самая смѣта названнаго земства не под-

лежитъ разсмотрѣнію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ въ порядкѣ ст. VII закона 12 іюня 1900 года, по тѣмъ же соображеніямъ и испрашиваемое земствомъ пособіе не можетъ быть отнесено на кредитъ въ 500000 р.

№ 3. Отвѣты на ходатайства уѣзднаго земства.

1). Ходатайство объ устройствѣ на счетъ губернской доли дорожнаго капитала безплатнаго перевоза чрезъ р. Волгу въ с. Кимрахъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1902 года отклонено впредь до выясненія, путемъ предположеннаго экономическаго изслѣдованія дорогъ Тверской губерніи, сравнительнаго значенія тѣхъ или другихъ дорожныхъ сооруженій въ губерніи.

2). Просимая на обороты Зайцевскаго-Космодемьяновскаго Кредитнаго Товарищества ссуда, въ размѣрѣ одной тысячи рублей, губернскимъ земствомъ разрѣшена, срокомъ на 10 лѣтъ изъ $4^1/_2$ % и выдана Товариществу 21 сего августа.

3). На постановленіе объ устройствѣ въ уѣздѣ школъ и женской гимназіи въ г. Калязинѣ имени Г. Г. Солодовникова, на завѣщанный имъ капиталъ, гг. душеприкащики отъ 14 декабря 1902 года увѣдомили управу, что сообщеніе это ими принято къ свѣдѣнію и что по полученіи отвѣта отъ губернской земской управы они возвратятся къ этому вопросу.

№ 4. Объ оказаніи матеріальной помощи на устройство школы для глухонѣмыхъ.

Прошлогоднему земскому собранію управа представляла докладъ объ оказаніи матеріальной помощи на устройство школы для глухонѣмыхъ и собраніе въ цѣляхъ выясненія, на сколько населеніе уѣзда нуждается въ данномъ отношеніи въ помощи, постановило поручить управѣ собрать чрезъ земскихъ врачей свѣдѣнія о количествѣ въ уѣздѣ глухонѣмыхъ въ возрастѣ до 10 лѣтъ, и вопросъ этотъ вновь доложить слѣдующему земскому собранію.

Мысль о желательности устройства вблизи городовъ или большихъ селъ особыхъ школъ—хуторовъ для обученія глухонѣмыхъ грамотѣ, устной рѣчи, ремесламъ, а главнымъ образомъ сельско-хозяйственному труду выражена ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ МАРІЕЙ ѲЕОДОРОВНОЙ Августѣйшей Покровительницей и Попечительницей глухонѣмыхъ съ цѣлію улучшить ихъ бытъ, уничтожить развивающееся съ каждымъ годомъ среди этихъ несчастныхъ нищенство, вызываемое иногда нуждой въ пропитаніи и полнымъ незнаніемъ какого-либо труда, дать изъ массы такихъ лицъ извѣстное число честныхъ и трудолюбивыхъ работниковъ.

Произведенная весною сего года оспопрививателями народными учителями регистрація всѣхъ глухонѣмыхъ въ уѣздѣ, частію провѣренная освидѣтельствованіемъ гг. земскихъ врачей, даетъ слѣдующее число глухонѣмыхъ въ уѣздѣ:

а) дѣтей въ возрастѣ до 10 лѣтъ—мальчиковъ 17 и дѣвочекъ 11;

б) подростковъ отъ 11 до 16 лѣтъ—мальчиковъ 10 и дѣвочекъ 4;

в) отъ 17 до 21 года—мальчиковъ 8 и дѣвочекъ 6 и

г) взрослыхъ съ 22 лѣтъ мужчинъ 38 и женщинъ 35; всего (72+57) 129 человѣкъ.

Въ числѣ зарегистрированныхъ одинъ мальчикъ 15 лѣтъ, Нагорской волости, обучается въ училищѣ глухонѣмыхъ за плату по 35 руб. въ годъ, одна дѣвочка той же волости 10 лѣтъ содержится въ пріютѣ безплатно и одинъ мальчикъ, Флоровской волости, 9 лѣтъ разслабленный и слабоумный живетъ при отцѣ; подростки какъ мальчики, такъ и дѣвочи живутъ при семьяхъ, помогая имъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Изъ взрослыхъ, нуждающихся въ призрѣніи, неработаютъ: по преклонности лѣтъ 3 муж. и 2 женщины; по малоумію 1 женщина, по бѣдности и незнанію труда 2 муж., всего 8 человѣкъ; всѣ же остальные живутъ при семьяхъ и занимаются крестьянскимъ хозяйствомъ и разными ремеслами.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

СВѢДѢНІЯ

О ГЛУХОНѢМЫХЪ ПО КАЛЯЗИНСКОМУ УѢЗДУ.

Волости.	ВОЗРАСТЪ.														Всего.
	Отъ 1 до 4 л.		Отъ 5 до 8 л.		Отъ 9 до 10 л.		Отъ 11 до 12 л.		Отъ 13 до 16 л.		Отъ 17 до 21 г.		Отъ 22 и болѣе		
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	ж.	м.	ж.	
Бѣлгородская.	2	—	—	—	1	—	—	1	—	1	1	—	4	2	12
Озерская . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	6	6	15
Нагорская .	—	1	1	1	—	1	1	—	3	—	1	1	3	3	16
Плещеевская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Порѣчская .	1	—	3	—	—	2	—	—	1	—	1	2	4	—	14
Рясловская .	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	1	1	3	2	10
Семендяевская	—	—	1	—	2	—	—	—	2	—	—	1	3	2	11
Семеновская .	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	1	—	3	9	16
Сущевская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	5
Степановская	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	6
Талдомская .	—	—	—	1	2	—	—	—	2	2	1	—	6	4	18
Флоровская .	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2	6
Итого .	3	1	7	6	7	4	2	1	8	3	8	6	38	35	129

№ 5. О порядкѣ чествованія юбилея въ память освобожденія крестьянъ.

Прошлое очередное земское собраніе, выразивъ сочувствіе предполагаемому юбилейному торжеству, имѣющему ознаменовать время полувѣковой свободы русскаго народа, избрало въ юбилейный комитетъ своихъ представителей для выясненія порядка и формы юбилея гг. гласныхъ А. Д. Костомарова, Н. П. Шубинскаго и В. А. Дмитревскаго.

По сообщенію губернской земской управы вопросъ о порядкѣ чествованія юбилея въ память событія 19 февраля 1861 года еще разрабатывается и будетъ внесенъ на разсмотрѣніе училищной комиссіи; почему управа полагала бы, впредь до выясненія этого порядка, вопросъ объ участіи уѣзднаго земства въ юбилеѣ оставить открытымъ.

При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что избранный представителемъ въ комитетъ В. А. Дмитревскій выбылъ изъ состава гласныхъ настоящаго трехлѣтія.

№ 6. По разсмотрѣнію проекта правилъ о разсыпномъ сплавѣ лѣса на рѣкахъ, гдѣ судоходство фактически не производится.

Инспекторъ Судоходства С.-Петербургскаго Округа Путей Сообщенія, отношеніемъ отъ 31 декабря 1902 года за № 3672, согласно распоряженія Г. Министра Путей

Сообщенія проситъ передать на обсужденіе земскаго собранія выработанный комиссіей на IX съѣздѣ русскихъ дѣятелей по водянымъ путямъ проектъ общихъ правилъ о разсыпномъ сплавѣ лѣса.

Представляя на разсмотрѣніе собранія означенный проектъ правилъ, земская управа имѣетъ честь дополнить, что по рѣкамъ, протекающимъ въ предѣлахъ Калязинскаго уѣзда, сплава лѣса розсыпью не производится.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА

о разсыпномъ сплавѣ лѣса.

1. Сплавъ розсыпью допускается лишь на рѣкахъ, гдѣ судоходство фактически не производится и гдѣ другой способъ сплава почему либо не возможенъ.

Сплавъ розсыпью допускается только въ порядкѣ, установленномъ сими правилами.

2. Лица, предполагающія сплавлять съ помощью прибылой воды дрова и бревна розсыпью, какъ артелью, такъ и отдѣльно, обязаны ежегодно въ назначенное Окружными Правленіями п. с. время, въ теченіи февраля и не позже 15 марта, подавать о томъ, а равно о мѣстѣ и количествѣ заготовленныхъ бревенъ и дровъ, лично, или черезъ своихъ довѣренныхъ, объявленія лицамъ для завѣдыванія сплавомъ назначеннымъ. О всякой перемѣнѣ собственника или его довѣреннаго должно быть немедленно доведено до свѣдѣнія завѣдывающаго сплавомъ.

Въ установленное окружными правленіями время, лица подавшія объявленія собираются на совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго сплавомъ или иного назначеннаго къ сему должностнаго лица. На такомъ совѣщаніи лѣсопромышленниковъ обсуждаются всѣ условія сплава и составляется актъ опредѣляющій порядокъ и условія сплава обязательныя для всѣхъ его участниковъ на все время до окончанія сплава и до выгрузки лѣса изъ воды. Въ этомъ актѣ постановляется, чтобы комиссіонеръ (ст. 3) передъ началомъ сплава, былъ снабженъ сплавщиками, по сдѣланной ими между собою на совѣщаніи разверсткѣ суммою денегъ вполнѣ достаточной для производства всѣхъ намѣченныхъ какъ обязательныхъ, такъ и непредвидѣнныхъ расходовъ, съ обязательствомъ дать затѣмъ въ таковыхъ подробный отчетъ. При опредѣленіи размѣра этой суммы, прежде всего должны быть приняты во вниманіе расходы на содержаніе и уплату жалованья рабочимъ. Означенный актъ подписывается всѣми участвовавшими въ совѣщаніи лѣсопромышленниками и завѣдывающимъ сплавомъ и остается при дѣлахъ завѣдывающаго сплавомъ.

На собраніи сплавщики опредѣляютъ количество подлежащаго сплаву лѣса и разверстку его между собою согласно пропускной способности рѣки. Если въ теченіи двухъ дней лѣсопромышленники не прійдутъ къ добровольному соглашенію и не опредѣлятъ сколько каждый изъ нихъ въ общей компаніи можетъ сплавить въ предстоящую навигацію бревенъ или дровъ, то завѣдывающій

сплавомъ дѣлаетъ самъ разверстку всего допускаемаго къ сплаву количества матеріаловъ.

Сплавщики, подавшіе заявленія, но неявившіеся на собраніе, обязаны подчиняться всѣмъ выработаннымъ на собраніи условіямъ и нести расходы по сплаву въ опредѣленномъ на собраніи размѣрѣ.

Лица, нежелающія сплавлять лѣсные матеріалы въ общей компаніи, могутъ начать сплавъ лишь по окончаніи общественной гонки и въ отдѣльныхъ запаняхъ, подчиняясь нормальнымъ общимъ правиламъ и срокамъ.

Не подавшіе къ установленному сроку объявленій лишаются права на участіе въ сплавѣ и получаютъ позволеніе производить сплавъ лишь съ особаго разрѣшенія мѣстнаго начальства въ порядкѣ правленіями округовъ установленномъ.

3. На собраніи лѣсопромышленниковъ (ст. 2) избирается довѣренный распорядитель (комиссіонеръ) и заместитель онаго на случай болѣзни.

На собраніи сплавщиковъ всѣ подлежащіе обсужденію вопросы разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, избраніе же довѣреннаго по сплаву производится двумя третями голосовъ наличныхъ, присутствующихъ на собраніи голосовъ.

Согласіе лица, избраннаго комиссіонеромъ на принятіе возлагаемыхъ на него обязанностей по сплаву, должно быть удостовѣрено его подписью на актѣ или отдѣльною его подпиской.

Довѣренный (комиссіонеръ) сплава имѣетъ опредѣленное мѣстопребываніе и отъ мѣста сплава отлучаться не можетъ.

4. Комиссіонеръ признается отвѣтственнымъ за порядокъ сплава и за соблюденіе всѣхъ относящихся къ сплаву правилъ и распоряженій.

5. Сплавъ розсыпью долженъ производиться въ установленные для него сроки.

6. Сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ долженъ производиться безпрерывно и безостановочно, безъ устройства временныхъ запрудъ, вплоть до запаней, устроенныхъ въ устьѣ рѣки или вмѣстѣ назначенія лѣса, или до мѣста перевязки лѣса въ плоты.

По окончаніи сплава или въ случаяхъ невозможности дальнѣйшаго его производства, лѣсные матеріалы не могутъ быть оставляемы въ рѣкѣ, а должны быть немедленно выгружены на берегъ.

Заломы въ рѣкѣ должны быть разобраны въ три дня.

Въ случаѣ неисполненія лѣсопромышленниками, или довѣренными по сплаву, вышеупомянутыхъ правилъ завѣдывающій сплавомъ немедленно нанимаетъ необходимое число рабочихъ на счетъ владѣльца партій.

Такимъ образомъ въ установленные сроки судоходнымъ начальствомъ, при неисправности лѣсопромышленниковъ, вытаскиваются бревна и дрова на берегъ по окончаніи періода сплава на счетъ лѣсопромышленниковъ.

7. Въ установленные сроки и въ опредѣленныхъ

мѣстахъ разрѣшается ставить запани продольныя и поперечныя.

8. При пропускѣ судовъ и лѣсныхъ матеріаловъ черезъ плотины мельницъ и заводовъ охраненіе плотинъ отъ поврежденій, а равно и исправленіе сихъ поврежденій лежитъ на обязанности судо и лѣсопромышленниковъ.

9. Въ видахъ огражденія сохранности сплавного пути, береговъ, сооруженій, а равно и въ цѣляхъ успѣшности сплава, мѣстное начальство путей сообщенія имѣетъ право обязывать лѣсопромышленниковъ ставить отводы или призапанки въ указываемыхъ имъ мѣстахъ.

Сплавщики должны предовращать расплывъ лѣса по поемнымъ мѣстамъ и поврежденіе береговъ сплавляемымъ лѣсомъ, отвѣтствуя за всякаго рода поврежденія.

10. Лѣсопромышленники должны поддерживать также свободу водяного сообщенія между противоположными берегами рѣкъ въ мѣстахъ, указанныхъ властями путей сообщенія или мѣстной полиціи, если сплавляемый лѣсъ представляетъ къ тому препятствіе.

11. На выгрузку топляковъ со стороны промышленниковъ полагается шесть недѣль отъ 1-го іюня. Послѣ сего времени всякій имѣетъ право добывать изъ воды потонувшія бревна и дрова.

Но если, не взирая на сіе дозволеніе, ни промышленники общаго сплава, ни прибрежные жители и вообще частныя лица судоходную часть рѣки отъ топляковъ не очистятъ, а рѣка окажется засоренною, т. е. что можетъ

послѣдовать затрудненіе для судоходства, то чрезъ двѣ недѣли послѣ означеннаго срока мѣстная судоходная полиція имѣетъ право распорядиться на счетъ неисправныхъ, выручая употребленныя на сей конецъ издержки продажею вынутыхъ ею топляковъ и взыскивая всякую затѣмъ недовыручку съ общества промышленниковъ чрезъ земскую полицію.

12. Дѣйствіе сихъ правилъ подлежитъ общему наблюденію Министерства Путей Сообщенія, но непосредственное распоряженіе онаго по сплаву опредѣляется только для тѣхъ рѣкъ, кои по значительности производящаго на нихъ сплава, объявлены состоящими въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Путей Сообщенія и въ этихъ случаяхъ чиновники вѣдомства путей сообщенія, завѣдывающіе сплавомъ, при надобности, обращаются за законнымъ содѣйствіемъ къ мѣстной полиціи.

Во всѣхъ остальныхъ малыхъ рѣчкахъ сплавъ производится подъ непосредственнымъ распоряженіемъ и наблюденіемъ полицейскихъ управленій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніяхъ въ сихъ правилахъ указанныхъ.

13. Виновные въ нарушеніи сихъ правилъ сплава подвергаются въ установленномъ порядкѣ уголовной отвѣтственности по 77 ст. уст. о наказ. налагаемыхъ мировыми судьями.

№ 7. Циркулярное разъясненіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о законности состава собранія по ст. 57 и 74 пол. о зем. учреж.

Земская управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію собранія циркуляръ Г. Тверского Губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію отъ 18 января сего года за № 133 слѣдующаго содержанія: Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 декабря 1902 г. за 49/11541 увѣдомилъ, что циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5-го іюля 1899 года за № 38 сообщено было разъясненіе Правительствующаго Сената о томъ, что при опредѣленіи законности состава земскихъ собраній въ счетъ гласныхъ должны быть принимаемы лица, участвующія въ сихъ собраніяхъ на основаніи статей 56 и 57 пол. о зем. учрежд.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, усматривается, что въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ вопросъ о законности состава сихъ собраній и въ настоящее время продолжаетъ вызывать сомнѣнія, при чемъ высказывается мнѣніе, что въ виду приведеннаго разъясненія Сената для признанія собранія состоявшимся необходимо присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго расписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 14 пол. зем. учр.; съ добавленіемъ числа лицъ, участвующихъ въ собраніи на правахъ гласныхъ по ст. 56 того же законоположенія.

Въ виду сего онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, считаетъ необходимымъ подтвердить, что положенный въ основаніе упомянутаго циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ указъ Правительствующаго Сената отъ 17 іюня 1899 года за № 5826 разъясняетъ лишь, что лица, участвующія въ земскихъ собраніяхъ на основаніи ст. 56 и 57 пол. о зем. учрежд., должны быть принимаемы въ счетъ при опредѣленіи законности состава собранія.

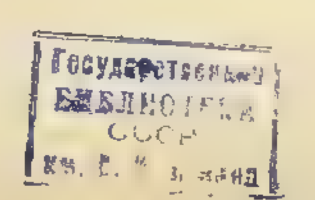
Изъясненнымъ разъясненіемъ Правительствующій Сенатъ не имѣлъ, однако, вовсе въ виду измѣнить точный смыслъ ст. 74 пол. о зем. учрежд., согласно коей для законнаго состава засѣданій земскихъ собраній требуется присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго для онаго росписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 14 пол. о зем. учрежд.

По этому нельзя не признать, что требуемая для законности состава собранія половины числа гласныхъ должна быть исчисляема отъ числа, указаннаго въ означенномъ росписаніи, безъ прибавленія къ нему числа лицъ, участвующихъ въ собраніяхъ по ст. 56 и 57 полож.

№ 8. Объ участіи уѣздныхъ земствъ въ пожарно-страховомъ дѣлѣ.

Губернское земское собраніе прошлогодней сессіи постановило передать на обсужденіе уѣздныхъ земствъ докладъ губернской управы объ участіи уѣздныхъ земствъ въ пожарно-страховомъ дѣлѣ.

6



Въ докладѣ своемъ губернская управа, основываясь на положеніи о взаимномъ страхованіи и земской практики, приходитъ къ заключенію, что страховое дѣло въ губерніи строго централизировано. Во главѣ его стоитъ губернское земское собраніе и губернская управа, которыя проводятъ всѣ необходимыя мѣропріятія черезъ рядъ промежуточныхъ инстанцій, являющихся лишь исполнительными органами: уѣздныя управы, волостныя правленія и лица, особо назначенныя губернской земской управой.

Участіе уѣздныхъ управъ въ страховомъ дѣлѣ на первыхъ порахъ было тѣмъ болѣе необходимо, что земство въ своей организаціонной работѣ болѣе, чѣмъ когда либо нуждалось въ людяхъ и органахъ сознательно относящихся къ дѣлу; кромѣ того при отсутствіи страхового капитала и при скудности другихъ земскихъ средствъ услуги уѣздныхъ управъ требовали наименьшихъ затратъ.

Обязанности возлагаемыя на уѣздныя управы опредѣлялись инструкціями, издаваемыми губернскими земскими собраніями и заключались въ общихъ чертахъ въ слѣдующемъ: 1) въ наблюденіи за составленіемъ списковъ, т. е. оцѣночныхъ вѣдомостей по обязательному страхованію; 2) въ пріемѣ на страхъ строеній по добровольному страхованію; 3) въ наблюденіи за дѣйствіями волостныхъ правленій и полиціи по дѣламъ, касающимся взаимнаго земскаго страхованія; 4) въ наблюденіи за скорѣйшимъ отпускомъ изъ казначействъ денегъ, слѣдующихъ въ вознагражденіе владѣльцамъ сгорѣвшихъ строеній. Но уже

вскорѣ по введеніи страхованія многія земства убѣдились въ неудобствахъ, связанныхъ съ возложеніемъ на уѣздныя управы порученій по страховому дѣлу.

Уѣздныя управы какъ по своей организаціи и составу, такъ и по своимъ отношеніямъ къ губернскому земству наименѣе всего приспособлены къ роли исполнительныхъ органовъ послѣдняго. Развитіе страховыхъ операцій, вызванное стремленіемъ населенія по возможности полнѣе обезпечить себя, требовало людей вполнѣ посвящающихся данному дѣлу и спеціально подготовленныхъ къ нему. Требованіямъ этимъ уѣздныя управы при малочисленности своего состава и по массѣ дѣла не могли удовлетворить: — страховые акты производились ими съ медленностью подрывающей довѣріе населенія къ дѣлу, оцѣнки дѣлались неудовлетворительно, а надзоръ за волостными правленіями былъ очень слабымъ, послѣдствіемъ чего оказалась запутанность въ счетахъ и накопленіе недоимокъ. Съ другой стороны уѣздныя управы, неподчиненныя губернской, могли и не исполнять порученій послѣдней. Такимъ образомъ, явилась необходимость замѣнить уѣздныя управы органами, непосредственно подчиненными центральному страховому управленію, всецѣло посвятившими себя дѣлу и спеціально подготовленными къ нему. Органами этими явились страховые агенты.

Въ Тверской губерніи страховая агентура введена постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1875 года и развитіе, котораго достигло страховое дѣло въ губерніи,

указываетъ, что земство стоитъ на правильномъ пути, вѣрно разрѣшило задачи организаціи дѣла.

Взаимное земское страхованіе заключаетъ въ себѣ двоякую дѣятельность: во 1) страхованіе въ узкомъ смыслѣ—обезпеченіе населенія на случай пожара, во 2) предупрежденіе и прекращеніе пожаровъ. Успѣхъ перваго рода дѣятельности обусловливается правильной тарификаціей премій, своевременностью совершенія актовъ застрахованія и выдачи пожарныхъ убытковъ, правильной оцѣнкой, принимаемаго на страхъ и ликвидируемаго имущества. Дѣятельность эта требуетъ общаго плана, основаннаго на твердо установленныхъ данныхъ и точнаго исполненія на мѣстѣ. Выполняться она можетъ только при централизаціи дѣла и при органахъ находящихся въ непосредственномъ подчиненіи. Переходя за тѣмъ къ дѣятельности земства въ предупрежденіи и присѣченіи пожаровъ, мы видимъ, что хотя и въ этихъ мѣропріятіяхъ необходимъ общій планъ, тѣмъ не менѣе она не можетъ уложиться въ тѣ строгія формы, которыя присущи страхованію въ узкомъ смыслѣ слова. Здѣсь болѣе чѣмъ гдѣ либо необходимо сообразоваться съ мѣстными условіями, вызывающими разнообразіе формъ дѣятельности земства, нужна поэтому мѣстная инициатива и предпріимчивость. Къ мѣрамъ предупрежденія пожарности, къ такъ называемымъ превентивнымъ мѣрамъ относятся:

1) обязательныя постановленія, издаваемыя земствами о мѣрахъ предосторожности отъ огня;

2) борьба съ скученностью построекъ въ селеніяхъ въ видѣ распланированія и разрѣженія послѣднихъ;

3) помощь населенію въ дѣлѣ устройства огнеупорныхъ построекъ и крышъ, улучшеніе крестьянскихъ печей, пропаганда усовершенствованныхъ зерносушилокъ и т. д.;

4) устройство пріютовъ-яслей.

Еще разнообразнѣе дѣятельность земства въ дѣлѣ борьбы съ возникшими пожарами и пресѣченія ихъ. Сюда относятся:

1) учрежденіе и поддержка пожарныхъ дружинъ и обществъ;

2) Распространеніе среди населенія орудій борьбы съ пожарными (пожарныхъ обозовъ и трубъ);

3) содѣйствіе и распространеніе правильно организованнаго водоснабженія, развитіе правильной защитной обсадки, выдача саженцовъ, устройство питомниковъ скорорастущихъ деревьевъ.

Затрачиваемыя на эти мѣропріятія со стороны земства суммы изъ года въ годъ возрастаютъ. Между тѣмъ какъ результатъ противопожарной дѣятельности Тверскаго земства нельзя признать благопріятнымъ. Изъ статистическихъ свѣдѣній усматривается, что хотя горимость рубля постепенно уменьшилась, горимость двора увеличилась также, какъ число пожаровъ (загораемость). Не подлежитъ сомнѣнію, что неуспѣхъ дѣятельности въ этой области страхованія зависитъ не столько вслѣдствіе недостаточности средствъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ, а вслѣдствіе другихъ причинъ.

Причины эти, по мнѣнію губернской управы, кроются въ недостаткахъ организаціи превентивнаго страхованія, въ недостаточности или отсутствіи его мѣстныхъ органовъ. Въ области предупрежденія и пресѣченія пожаровъ централизація со свойственнымъ ей бюрократизмомъ, является однимъ изъ главныхъ тормазовъ развитія дѣла. Здѣсь страховому Управленію болѣе чѣмъ гдѣ либо приходится считаться съ мѣстными условіями и интересами, разсчитывать и опираться на участіе мѣстныхъ силъ. Въ дѣлѣ предупрежденія и борьбы съ пожарами починъ долженъ исходить изъ отдѣльныхъ мѣстностей и задача органовъ страхового Управленія должна заключаться въ томъ, чтобы вызывать этотъ починъ и идти ему на встрѣчу, необходимая близость между страховымъ управленіемъ и населеніемъ должна заключаться не въ мѣстожительствѣ органовъ управленія, а въ общности интересовъ и нуждъ.

Учреждая институтъ агентовъ, земство не создало такого мѣстнаго органа. Въ отношеніи къ населенію агентъ является чиновникомъ страхового управленія, присланнымъ изъ центра, чтобы явиться проводникомъ земскихъ мѣръ въ дѣлѣ огражденія населенія отъ пожаровъ, агентъ, не будучи лично заинтересованъ въ дѣлѣ, долженъ обладать особаго склонностью, призваніемъ къ нему, что является исключеніемъ.

Кромѣ того непосредственныя обязанности не даютъ ему возможности посвятить себя всецѣло тѣмъ задачамъ, которыя выдвигаетъ жизнь въ дѣлѣ обезпеченія деревни

отъ пожаровъ. При участіи уѣздныхъ управъ въ страховомъ дѣлѣ дѣятельность ихъ хотя и имѣла отрицательный результатъ, тѣмъ не менѣе значеніе этой дѣятельности заключалось въ томъ, что хотя въ слабой степени влекла за собой участіе уѣздныхъ земствъ въ страховомъ дѣлѣ, побуждало въ земскихъ собраніяхъ интересъ къ дѣлу и такимъ образомъ сохранялась связь между населеніемъ и страховымъ управленіемъ.

Съ учрежденіемъ же агентуръ и передачей послѣднимъ всѣхъ функцій уѣздныхъ управъ, интересъ къ страховому дѣлу сталъ падать и послѣднее стало чѣмъ то стоящимъ внѣ работъ и интересовъ уѣздныхъ земствъ, чисто губернскимъ дѣломъ. Страховое управленіе, опираясь въ своихъ сношеніяхъ съ населеніемъ только на агентовъ, лишилось той связи съ мѣстными нуждами и потребностями, которой являлись, хотя и въ незначительной степени, мѣстные земскіе органы. Въ этой связи несомнѣнно имѣется залогъ успѣшнаго развитія дѣла и организація его была бы прочнѣе если на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ знакомились съ дѣломъ, обсуждали его, участвуя въ мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ пожарами Одна изъ главныхъ причинъ чрезвычайной горимости нашихъ селеній кроется въ малокультурности населенія: въ отсутствіи сознанія общественныхъ обязанностей, въ слабомъ стремленіи обезпечить свое существованіе, ибо послѣднее стремленіе есть продуктъ высшей культуры: только при извѣстномъ развитіи человѣкъ хочетъ быть фактически сво-

боднымъ, перестать быть игрушкой стихіи. Къ недостатку общаго развитія приводитъ недостатокъ спеціальныхъ свѣдѣній по борьбѣ предупрежденія пожаровъ, недостатокъ—лишающій значенія всѣ мѣры принимаемы земствомъ.

Устранить эти явленія, обусловливающія нашу пожарность, разрѣшить всѣ связанные съ превентивнымъ страхованіемъ вопросы, придти населенію на помощь какъ въ отношеніи общаго развитія, такъ и въ дѣлѣ непосредственной помощи могутъ только мѣстныя силы; по этому при отсутствіи иныхъ мѣстныхъ земскихъ органовъ, устраненіе уѣздныхъ земствъ отъ предохранительнаго страхованія является не желательнымъ.

Завѣдуя народнымъ образованіемъ, уѣздное земство имѣетъ возможность ознакомить населеніе съ задачами и принципами взаимнаго страхованія, съ значеніемъ пожаровъ и мѣръ борьбы съ ними. Ближе знакомое съ мѣстными условіями, оно наиболѣе компетентно въ выборѣ тѣхъ мѣръ и орудій борьбы и предупрежденія пожаровъ, которыя соотвѣтствуютъ требованіямъ населенія.

Уѣздныя земства располагаютъ средствами сообщать населенію путемъ чтеній и демонстрацій болѣе общія свѣдѣнія по страхованію. Школы и педагогическій персоналъ явились бы лучшими проводниками этихъ знаній. Средства борьбы, распространяемыя изъ центра, часто не отвѣчаютъ своему назначенію въ виду мѣстныхъ условій и дальности разстоянія, препятствующему какъ доставленію

ихъ, такъ и надзору и руководству въ ихъ примѣненіи, уѣздныя земства, какъ органы близко стоящія къ населенію, одни только могутъ взять на себя обязанность выбора тѣхъ или другихъ орудій борьбы съ пожарами, распространеніе ихъ и ближайшее руководство въ ихъ примѣненіи. Этой цѣли служатъ уѣздные склады огнетушительныхъ снарядовъ, кровельныхъ матеріаловъ устраиваемые земствами на средства страхового капитала и т. д..

Забота о разстройкѣ нашихъ селеній возложена отчасти самимъ закономъ на уѣздныя земства. Въ дѣлѣ приведенія селеній въ болѣе безопасное отъ огня состояніе уѣздному земству открывается широкое поле дѣятельности, въ которомъ центральное страховое управленіе съ его органами безсильно.

Эта дѣятельность обнимаетъ помощь населенію въ организаціи правильной защитной обсадки, устройство раціональной системы водоснабженія Въ послѣднемъ случаѣ участіе уѣзднаго земства тѣмъ важнѣе, что здѣсь страховые интересы сталкиваются съ санитарными.

Такое же санитарно-страховое значеніе имѣютъ деревенскіе ясли-пріюты.

Всѣ вышеуказанныя мѣры, составляющія сущность превентивнаго страхованія, слишкомъ тѣсно связаны со всѣми сторонами народной жизни, чтобы осуществленіе ихъ могло успѣшно вестись центральнымъ страховымъ управленіемъ.. Послѣднему должно принадлежать лишь

общее направленіе дѣла, принципіальная разработка различныхъ вопросовъ, изысканіе новыхъ средствъ борьбы съ пожарностью и распредѣленіе ихъ между отдѣльными уѣздами. Этимъ путемъ установится связь по страховому дѣлу между уѣздными и губернскимъ земствами и суммы, затрачиваемыя губернскимъ земствомъ на борьбу съ пожарами принесутъ болѣе существенную пользу.

Признавая необходимымъ участіе уѣздныхъ земствъ въ страховомъ дѣлѣ, необходимо указать, что и ихъ дѣятельность обусловливается участіемъ самаго населенія.

Только развивъ самодѣятельность послѣдняго, земство можетъ разсчитывать, что его начинанія принесутъ желаемые плоды. Отсюда слѣдуетъ необходимость для земства имѣть и среди населенія такіе органы, которые вызывали бы эту самодѣятельность и распространяли тѣ идеи и принципы, которыми проникнуто земское страхованіе. Какъ и въ другихъ отрасляхъ своей дѣятельности земство и здѣсь встрѣчается съ необходимостью мелкой единицы, того звена между земствомъ и населеніемъ, безъ котораго земство не можетъ жить и развиваться. При отсутствіи въ настоящее время иной мелкой земской организаціи, подобные мѣстные органы могли бы выразиться въ формѣ пожарныхъ попечительствъ; въ кругъ ихъ задачъ входило бы:

1) Надзоръ за принятіемъ со стороны населенія противопожарныхъ мѣръ и соблюденіемъ правилъ о мѣрахъ предосторожности установленныхъ земствомъ.

2) Помощь населенію въ осуществленіи этихъ мѣръ (устройство питомниковъ скорорастущихъ деревьевъ и распространеніе послѣднихъ, устройство пріютовъ для дѣтей и т. д.).

3) Распространеніе среди населенія свѣдѣній о борьбѣ съ пожарами,

4) Посредничество между земствомъ и населеніемъ въ дѣлѣ снабженія послѣдняго средствами борьбы съ пожарами.

5) Помощь населенію постигнутому пожаромъ.

Подобныя попечительства, являясь въ одно и тоже время органами земства и населенія, были бы, съ одной стороны, проводниками знанія и общественнаго развитія среди населенія, съ другой приблизили бы его къ страховому управленію, явились бы двумя факторами, обусловливающими пресѣченія того бѣдствія, съ которымъ призналю бороться земское взаимное страхованіе.

Въ виду вышеизложеннаго губернская управа дѣлаетъ слѣдующее предложеніе:

1) признать желательность непосредственнаго участія уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ борьбы съ пожарами;

2) одобрить въ принципѣ учрежденіе пожарныхъ попечительствъ, какъ органовъ земскаго предупредительнаго страхованія;

3) передать на обсужденіе земскихъ собраній вопросъ о формѣ и размѣрахъ участія уѣздныхъ земствъ въ страховомъ дѣлѣ и объ организаціи пожарныхъ попечительствъ.

Соглашаясь съ докладомъ губернской управы, что страхованіе должно быть централизовано въ губернскомъ земствѣ, уѣздная управа также полагаетъ, что въ дѣлѣ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ слѣдовало бы привлечь уѣздныя земства; но такъ какъ дѣятельность эта потребуетъ не мало работы, которую уѣздныя управы при наличномъ своемъ составѣ не могутъ выполнить безъ ущерба другимъ своимъ обязанностямъ, то въ помощь имъ должны быть предоставлены страховые агенты, которые будутъ въ этой дѣятельности исполнять порученія уѣздныхъ управъ. Страховой агентъ постоянно находится въ разъѣздахъ по своему участку и для него не представитъ затрудненія слѣдить за приведеніемъ въ исполненіе намѣченныхъ мѣропріятій. И въ настоящее время чрезъ ихъ посредство пріобрѣтаются въ кредитъ пожарныя трубы, они же слѣдятъ за ихъ исправностью, наблюдать за раціональнымъ водоснабженіемъ, обсадкой жилыхъ строеній и правильной разстройкой селеній; съ передачей же дѣла превентивнаго страхованія въ уѣздныя земства надзоръ за дѣятельностью агента въ этомъ отношеніи долженъ быть порученъ уѣзднымъ управамъ. Полезно было бы также, чтобы постановленія губернскаго собранія по страховому отдѣлу докладывались на уѣздныхъ собраніяхъ. Это несомнѣнно оказало бы содѣйствіе къ ознакомленію уѣздныхъ гласныхъ, а черезъ ихъ посредство, и населенія съ положеніемъ страхового дѣла; могло бы вызвать замѣчанія, которыя были бы приняты губернскимъ земствомъ.

Необходимо было бы сообщать уѣзднымъ собраніямъ тарификацію обязательнаго страхованія по селеніямъ уѣзда.

При разсмотрѣніи ее по своему уѣзду каждымъ собраніемъ могли бы быть обнаружены неправильности, которыя были бы измѣнены губернскимъ собраніемъ; кромѣ того населеніе уѣзда лучше ознакомилось бы съ тѣми условіями, при которыхъ понижается % обложенія и это несомнѣнно оказало бы вліяніе на принятіе соотвѣтствующихъ мѣръ по предупрежденію пожаровъ. Переходя затѣмъ къ вопросу объ учрежденіи пожарныхъ попечительствъ, уѣздная управа полагаетъ, что въ принципѣ такого рода организація была бы очень полезна; но не подлежитъ сомнѣнію, что при крайне ограниченной самодѣятельности населенія такого рода учрежденія врядъ ли встрѣчены будутъ сочувственно; не мало пройдетъ еще времени, когда культурность населенія достигнетъ того развитія при которомъ является сознаніе своихъ общественныхъ обязанностей, а пока въ большинствѣ случаевъ отъ этихъ обязанностей оно старается освободиться. Примѣромъ этому могутъ служить санитарныя попечительства, учрежденныя въ холерный годъ; они, ни чемъ себя не проявивъ, такъ и не привились въ жизни.

Точно также и избираемые земскимъ собраніемъ попечители народныхъ школъ за немногими исключеніями неохотно исполняютъ возлагаемыя на нихъ обязанности и большинство ихъ относится къ дѣлу съ полнымъ равнодушіемъ.

№ 9. Проектъ правилъ внутренняго распорядка въ управѣ по распредѣленію обязанностей предсѣдателя и членовъ Калязинской уѣздной земской управы (ст. 100 полож. о зем. учр.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ:

1) Исполненіе постановленій уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній, а также опредѣленій губернской земской управы, приготовленіе дѣлъ къ докладу.

2) Наблюденіе за дѣятельностью служащихъ въ земствѣ по всѣмъ предметамъ его вѣдѣнія.

3) Общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ земской управѣ и надъ всѣми земскими учрежденіями въ городѣ и уѣздѣ.

4) Назначеніе и увольненіе согласно 105 ст. пол. о зем. учрежд.. лицъ, исполняющихъ обязанности въ управѣ по дѣлопроизводству.

5) Наблюденіе за успѣшнымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ.

6) Порученія какъ членамъ управы, такъ и лицамъ, служащимъ въ земствѣ, собиранія свѣдѣній по дѣламъ земскаго хозяйства.

ЧЛЕНЫ:

Первый членъ: 1) Замѣстительство предсѣдателя, въ случаѣ его временного отсутствія, болѣзни или отпуска.

2) Надзоръ за дѣлопроизводствомъ канцеляріи управы, счетность и отчетность по денежной части.

3) Строительная часть, ремонтъ и постройка земскихъ зданій, а также школьныхъ помѣщеній, содержимыхъ крестьянскими обществами.

4) Завѣдываніе библіотеками, книжнымъ складомъ, учебными пособіями и прочими отраслями дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.

5) Общественное призрѣніе: богадѣльня, санитарная и ветеринарная часть.

Второй членъ: 1) Дорожная часть по всѣмъ трактамъ уѣзда:—наблюденіе за исполненіемъ земскими контрагентами обязательствъ по договорамъ объ исправленіи и содержаніи перевозовъ и мостовъ, сооруженіе и ремонтъ полотна дорогъ.

2) Арестныя помѣщенія въ городѣ и уѣздѣ.

3) Экономическое благосостояніе уѣзда—сельско-хозяйственный складъ.

4) Обязанности по мобилизаціи, наблюденіе за поставкою натурою подводъ для ополченія и запаса, участіе въ качествѣ члена уѣзднаго по воинской повинности присутствія и въ пріемной комиссіи по поставкѣ лошадей въ войска,

5) Подводная повинность:—земскія станціи, земская почта.

Колегіальному обсужденію управы подлежатъ:

1) Исполненіе смѣтныхъ назначеній.

2) Назначеніе выдачъ денежныхъ суммъ.

3) Назначеніе и увольненіе лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ.

4) Подряды по исполненію смѣтныхъ назначеній, а также прочихъ предметовъ земскаго хозяйства, контрактныя сдачи: земскихъ станцій, содержанія мостовъ, перевозовъ, поставка дровъ для земскихъ помѣщеній и прочихъ припасовъ.

5) Поземельная собственность и недвижимыя имущества (оцѣнка и переходы).

№ 10. О трактирномъ особомъ въ пользу земства сборѣ внѣ городскихъ поселеній.

Представляя при семъ росписаніе мѣстностей Калязинскаго уѣзда, по разрядамъ, для взиманія, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1893 года положенія, особаго въ пользу земства сбора съ заведеній трактирнаго промысла,— земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, въ виду открытія при деревняхъ Савелово и Крастуново, Бѣлгородской волости, Савеловской желѣзнодорожной станціи,—отнести эти селенія, для взиманія трактирнаго промысла,—въ 1-й разрядъ и утвердить представляемое росписаніе.

№ 11. О земской богадѣльнѣ.

Изъ числа призрѣвавшихся за отчетный годъ умеръ 17 іюня сего года крестьянинъ дер. Сельца, Сущевской волости, Никита Емельяновъ Махотинъ 77 лѣтъ; освободившаяся вакансія замѣщена крестьяниномъ Плещеевской волости, дер. Бородулина Степаномъ Осиповымъ Котовымъ.

На содержаніе богадѣльни за 1902 годъ израсходовано всего 680 руб. 55 коп., въ томъ числѣ на постройку платья, бѣлья и обуви 53 руб 31 коп.

На будущій 1904 годъ управа испрашиваетъ у земскаго собранія прежнюю ассигновку 650. рублей.

При семъ представляется списокъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ.

СПИСОКЪ

лицъ, находящихся въ АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльнѣ.

№ по порядку.	Время поступленія.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Лѣта
		Въ мужской палатѣ.	
1	1887 года 7 августа.	Крестьянинъ Флоровской волости, дер. Миклюкова Семенъ Яковлевъ .	38
2	1902 года 22 апрѣля	Отставной рядовой дер. Патрикѣева, Плещеевской волости Федоръ Аверьяновъ Аверьяновъ	74
3	1902 года 2 іюля.	Отставной рядовой изъ крестьянъ дер. Плещеева, Плещеевской волости, Феоктистъ Ивановъ Куликовъ . .	72
4	1903 года 24 іюня.	Крестьянинъ дер. Бородулина, Плещеевской волости, Степанъ Осиповъ Котовъ	71

		Въ женской палатѣ.	
5	1896 года 9 января.	Крестьянская вдова Флоровской вол., дер. Сипягина Марфа Федорова .	95
6	1898 года 19 августа	Крестьянская вдова Плещеевской волости, дер, Якимовской Екатерина Семенова Мутовкина	84
7	1901 года 20 апрѣля	Крестьянка Семеновской волости, дер. Бартаковъ Ефросинья Леонтьева Гурылева	72
8	1902 года 26 февр.	Крестьянская вдова Нагорской волости, села Спасъ-Уголъ Елена Сидорова Орлова	76

№ 12. Объ арестныхъ помѣщеніяхъ.

На содержаніе въ 1904 году арестныхъ помѣщеній потребуется расходъ: а) подлежащій, на основаніи 39 ст. уст. о зем. пов. возврату изъ штрафного капитала губернскаго земства:

1) На наемъ 3-хъ арестантскихъ въ уѣздѣ при камерахъ земскихъ начальниковъ съ отопленіемъ по 150 р. на каждую . 450 р. —

2) Страхованіе арестнаго дома въ городѣ и движимости въ немъ . . . 13 р. 44 к.

3) Отопленіе его (20 саж. по 4 р. 50 к.)	90 р.	—
4) Жалованье сторожу . . .	96 р.	—
5) Чистка трубъ и ретирада . .	17 р.	50 к.
6) Мытье половъ и стирка бѣлья .	15 р.	—
7) Мелкій ремонтъ	15 р.	—
8) Мелочной расходъ на метла, лопаты и проч.	5 р.	—
	701 р.	94 к.

и б) производящійся не посредственно за счетъ уѣзднаго земскаго сбора:

1) на жалованье смотрителю при городской арестантской	120 р.	—
2) на продовольствіе арестуемыхъ .	100 р.	—
3) на освѣщеніе	5 р.	—
	225 р.	—

Сумма эта 926 руб. 94 коп. вносится въ смѣту на 1904 годъ, при чемъ управа имѣетъ честь просить земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи расходовъ, перечисленныхъ въ п. а, на сумму 701 руб. 94 коп. изъ губернскаго штрафного капитала.

№ 13. Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.

Прошлогодняя осень дождливая и холодная внушала опасенія относительно урожая ржаного текущаго года; между тѣмъ въ высшей степени благопріятная весна—теплая съ умѣренно перепадающими дождями выправила всходы и въ общемъ урожай ржи оказался среднимъ.

Хотя требованіе со стороны крестьянъ на сѣмянную рожь было значительное: изъ сельско-хозяйственнаго склада продано ее болѣе 800 четвертей, но объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что крестьяне желали перемѣнить сѣмена, а также и дешевизной назначенной за нее цѣны—80 и 83 коп. за пудъ--равной стоимости ржаной муки.

Яровые хлѣба вслѣдствіе жаркаго, сухого лѣта вышли рѣдки и низко-рослы въ особенности на высокихъ поляхъ, но все-таки урожай ихъ въ общемъ слѣдуетъ признать не ниже средняго.

Травы сѣяныя и на заливныхъ лугахъ были хороши, на обыкновенныхъ же лугахъ хуже прошлогоднихъ, но уборка была превосходная и сѣно получилось лучшаго качества.

Урожай картофеля ожидается обильный. Градобитій и другихъ вредныхъ для полей явленій не наблюдалось.

№ 14 По сельско-хозяйственному складу.

Представляя земскому собранію отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1902 годъ,—земская управа считаетъ необходимымъ сдѣлать къ нему слѣдующія поясненія:

въ 1902 году, съ остаткомъ отъ прошлаго года, имѣлось въ складѣ и его отдѣлахъ товара:

плуговъ разныхъ фирмъ 1995 шт. на сумму.	10829 р. 12 к.
разныхъ запасныхъ частей къ плугамъ на	1105 р. 26 к.
	Р. 11934 р. 38 к.
сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ:	
сѣмя льняного 750 пуд. на . .	2180 р. 34 к.
овса . 298 „ „ . .	298 р. —
клевера . 61 пуд. 10 ф. на .	575 р. 75 к.
тимофеевки 50 „ 24 „ „ .	212 р. 52 к.
вики . . 75 „ на . .	93 р. 75 к.
	Р. 3360 р. 36 к.
Разныхъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій: молотковъ, бабокъ, косъ, серповъ, брусковъ и проч. на	372 р. 76 к.
коммиссіоннаго товара на . . .	161 р. 85 к.
Всего же имѣлось въ 1902 году въ складѣ товара на . .	15829 р. 35 к.
По счету долговъ: оставалось на 1 января 1902 г. въ недоимкѣ . .	1806 р. 87 к.
	Р. 1806 р. 87 к.

По счету разныхъ поступленій:

имѣлось остатка наличныхъ денегъ .	2335 р. 81 к.
Получено въ 1902 г. изъ государственнаго банка за соло-векселю . .	3000 р. —
Слѣдуетъ къ поступленію . . .	20 р. —
	Р. 5355 р. 81 к.
Всего же вообще въ 1902 г. сельско-хозяйственный складъ имѣлъ средствъ	22992 р. 3 к.
Въ 1902 г. продано разнаго товара получено долговъ и разныхъ поступленій и осталось долга	10637 р. 67 к.
получено долгу	1638 р. 80 к.
получено разныхъ поступленій . .	5340 р. 81 к.
	Р. 17617 р. 28 к.
Осталось въ долгу	2999 р. 41 к.
Списано съ продажныхъ цѣнъ, за измѣненіемъ цѣнъ товара, а также и за его утерю .	610 р. 10 к.
Итого	21226 р. 79 к.
Осталось на 1 января 1903 г. товара по покупной цѣнѣ на .	3600 р. 61 к.
Всего продано товара, поступило долговъ и разныхъ суммъ и осталось товара на	24827 р. 40 к.
Складъ же имѣлъ въ 1902 году средствъ на . .	22992 р. 3 к.

Разность между этими цифрами составляетъ прибыль отъ продажи товара . 1835 р. 37 к.
Кромѣ того получено скидки за товаръ со счетовъ: Рязанскаго Акціонернаго Общества 476 р. 85 к. и Новоторжскаго сельско-хозяйственнаго склада 9 р. 41 к. всего . . . . 486 р. 26 к.

Итого 2321 р. 63 к.

По счету прибылей и убытковъ показано убытковъ . . . . 2142 р. 81 к.
Исключая сумму убытковъ изъ общей прибыли, чистая прибыль по складу опредѣлится за 1902 г. въ . . 178 р. 82 к.

До 1902 года прибыль по складу начислялась на весь товаръ—какъ проданный, такъ и находящійся въ складѣ. Такой порядокъ былъ совершенно неправиленъ и по счету за 1902 годъ показывается прибыль только съ проданнаго товара, остающійся же въ складѣ товаръ высчитанъ по покупной цѣнѣ, вслѣдствіе этого прибыль по складу за 1902 годъ, частью показанная уже въ отчетѣ 1901 года, ниже дѣйствительной на 358 руб. 81 к.

По постановленію прошлаго губернскаго земскаго собранія произведенъ заемъ изъ страхового капитала въ 200000 руб., для усиленія оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственныхъ складовъ въ уѣздахъ. Изъ этой суммы, по произведенному губернской управой разсчету, на долю Калязинскаго уѣзда опредѣлено 8654 р.; позаимствованіе

этихъ денегъ сельско-хозяйственнымъ складомъ обусловлено погашеніемъ долга въ 21 годъ, при ежегодной уплатѣ 692 р. 32 к. за 20 лѣтъ (5% роста и 3% капитальнаго погашенія), за первый же годъ только однихъ процентовъ безъ капитальнаго погашенія и за послѣдній годъ 72 руб. 85 к.

Управа воспользовалась предложеннымъ займомъ, такъ какъ складъ, при значительно развившихся его операціяхъ, испытывалъ недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ. Ежегодные платежи по этому займу управа надѣется выплачивать изъ прибылей склада. Такимъ образомъ оборотные средства склада въ текущемъ году увеличились на 8654 р. и это дало возможность дѣлать закупку за наличный разсчетъ, вслѣдствіе чего товары пріобрѣтались по болѣе удешевленнымъ цѣнамъ.

Въ 1903 году кромѣ плуговъ съ запасными частями, сѣмянъ хлѣбовъ и травъ, мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій —сельско-хозяйственный складъ имѣлъ въ продажѣ кровельное желѣзо.

Всего въ 1903 году имѣлось въ складѣ плуговъ, съ остаткомъ отъ прошлаго года, 1367 шт. на сумму 6687 р.

разныхъ запасныхъ частей къ нимъ на		1740 р.	47 к.
желѣза 1-го сорта 1500 пуд. .	—	3615 р.	50 к.
сѣмянъ травъ	—	642 р.	15 к.
разнаго мелочного товара. .	—	768 р.	36 к.
комиссіоннаго товара	—	870 р.	—

хлѣбныхъ сѣмянъ:

овса 1099 пуд. 18 фунт. на . .	989 р. 50 к.
сѣмя льняного 291 п. 31 ф. — . .	563 р. 61 к.
жита 40 пуд. 30 фун. — . .	36 р. 70 к.
и ржи 7168 пуд. 20 фун. — . .	5393 р. 83 к.
Всего же въ настоящемъ году имѣлось въ складѣ товара на . . .	21307 р. 12 к.
Продано за наличный разсчетъ товара на	8742 р. 54 к.
Получено прежнихъ долговъ . .	1965 р. 48 к.
	Р. 10707 р. 99 к.
Осталось прежняго долга . . .	1016 р. 93 к.
и вновь отпущено въ долгъ на . .	10628 р. 33 к.
Осталось товара въ складѣ и отдѣлахъ его	6154 р. 88 к.

Пробный балансъ на 1-е сентября даетъ слѣдующія цифры:

имѣется средствъ:

въ кассѣ наличныхъ	8 р. 47 к.
товару въ складѣ и его отдѣлахъ на	6154 р. 88 к.
долгу за крестьянскими товариществами	11493 р. 66 к.
Итого	17657 р. 1 к.

Погашеній:

долговъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	2867 р. 75 к.
своимъ запаснымъ и оборотнымъ капиталамъ	1816 р. 87 к.
капиталу, полученному отъ губернскаго земства изъ страховыхъ суммъ на нужды склада	8654 р. —

% на этотъ капиталъ по 5% годовыхъ, съ 17 мая 1903 года за 1903 годъ .	268 р. 30 к.
оборотному земскому капиталу . .	2300 р. 65 к.
жалованье завѣдующему складомъ съ 1-го сентября по 1904 годъ . .	140 р. —
Итого	16047 р. 57 к.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь дополнить, что прошлою осенью въ деревнѣ Подолъ, Нагорской волости, среди населенія стали обнаруживаться заболѣванія съ признаками отравленія. По произведенному разслѣдованію оказалось, что рожь прошлаго урожая въ этой деревнѣ получилась съ большою примѣсью спорыньи. Санитарный Совѣтъ призналъ необходимымъ всю эту рожь скупить, выяснивъ при этомъ, что она безвредна для винокуренія. Вслѣдствіе этого управа пріобрѣла ее у крестьянъ на мѣстѣ, по существующей въ то время цѣнѣ 6 руб. за четверть и продала наслѣдникамъ Зызыкина по 5 руб., съ доставкою на винокуренный заводъ. Операція эта дала убытокъ въ 251 руб. 54 к., которые и предполагается списать съ прибылей склада.

Имѣя въ виду и въ будущемъ году продолжать операцію по продажѣ желѣза, управа испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія, на случай необходимости, кредитоваться въ государственномъ банкѣ до 5000 рублей. Въ нынѣшнемъ году, располагая достаточными оборотными средствами, управа разрѣшеннымъ ей кредитомъ въ государственномъ банкѣ не воспользовалась.

№ 15. Казенные случные пункты и конская выставка.

Въ настоящемъ году Тверской конюшней Государственнаго коннозаводства прислано было на три случныхъ пункта Калязинскаго уѣзда прежнее число производителей, именно: въ с. Заболотьѣ три и въ с. Пріютъ и Крутцы по два жеребца.

На этихъ пунктахъ въ 1901 году покрыто матокъ 174, отъ которыхъ получилось приплода 63 жеребенка, что составляетъ 36,2°/о.

Свѣдѣній о приплодѣ настоящаго года управа собрать не могла за неполученіемъ отъ управляющаго конюшнею списка покрытыхъ въ 1902 году матокъ.

По возбужденному гласнымъ С. С. Юрьевымъ вопросу объ открытіи 4 пункта въ с. Воскресенскомъ для волостей: Нагорской, Семеновской и частію Расловской очередное земское собраніе сессіи 1902 года, за неимѣніемъ средствъ, открытіе этого пункта отложило на годъ.

С. С. Юрьевъ, поддерживая свое заявленіе, письменно извѣстилъ управу, что онъ предоставляетъ безплатно при своемъ имѣніи въ с. Воскресенскомъ помѣщеніе для новаго пункта.

Признавая увеличеніе случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ весьма желательнымъ и въ интересахъ населенія управа полагала бы воспользоваться предложеніемъ землевладѣльца С. С. Юрьева о предоставленіи безплатнаго помѣщенія

и открыть 4-й пунктъ въ с. Воскресенскомъ, для чего просить Управляющаго Тверскою заводскою конюшнею выслать туда 2-хъ производителей.

На содержаніе предполагаемыхъ четырехъ пунктовъ въ 1904 году управа испрашиваетъ ассигновку въ суммѣ 500 руб. и при этомъ имѣетъ честь предложить собранію выразить благодарность гг. землевладѣльцамъ Д. В. Неронову, В. В. Дмитревскому и Ф. Ф. Вонсяцкому за предоставленіе ими безплатныхъ помѣщеній для пунктовъ.

На конскую выставку 12 сентября 1902 года приведено было 5 жеребятъ годовиковъ и 9 лошадей; по постановленію распорядительнаго комитета выдано крестьянамъ семь денежныхъ наградъ: отъ Государственнаго коннозаводства 45 руб. за двѣ лошади и отъ уѣзднаго земства 40 руб. за 3-хъ годовиковъ и 2-хъ лошадей.

Въ настоящемъ 1903 году на конскую выставку 12 сего сентября приведено 14 лошадей и 22 годовика,— изъ нихъ премировано отъ Государственнаго коннозаводства 18, именно: денежными наградами 13, на сумму 100 руб., похвальными листами 2 и медалями 3 (двѣ бронзовыхъ и одна серебряная).

№ 16. О почтовыхъ отдѣленіяхъ.

При обсужденіи въ 1901 году вопроса объ устройствѣ почтоваго отдѣленія въ дер. Озерское земскимъ собраніемъ имѣлось въ виду открыть почтовое движеніе изъ г. Калязина чрезъ Троицу-Нерль, Озерское къ Талдому и въ этомъ смыслѣ возбуждено было управою ходатайство предъ почтовымъ вѣдомствомъ; между тѣмъ послѣднее, учредивъ Озерское отдѣленіе съ 1902 года, установило обмѣнъ почтъ лишь съ Троице-Нерлью на томъ предположеніи, что значительное разстояніе отъ Озерского до Талдома вызоветъ со стороны казны большой расходъ на перевозку почтъ послѣ трехгодичнаго обязательства земства на безплатную перевозку почтъ въ два конца.

Согласно постановленія прошлаго очереднаго земскаго собранія управою вновь возбуждено предъ Начальникомъ Московскаго почтово-телеграфнаго округа ходатайство объ установленіи съ 1904 года направленія почтъ отъ Калязина чрезъ Троице-Нерль, Озерское до Талдома и обратно дважды въ недѣлю, причемъ къ удовлетворенію этого ходатайства указаны слѣдующія основанія:

1) населеніе Калязинскаго уѣзда въ значительномъ большинствѣ занимающееся мѣстнымъ и отхожими кустарными промыслами, главнымъ образомъ по своимъ интересамъ связано съ Москвою; къ Москвѣ и обратно посылается вся денежная и простая корреспонденція;

2) при существующемъ направленіи почтъ отъ Калязина къ Озерскому, послѣднее является предѣльнымъ пунктомъ, лишеннымъ сообщенія съ желѣзно-дорожною станціей Талдомъ (Москов. Сав. жел. дор.) на разстояніи 25 верстъ; отсюда значительное замедленіе въ полученіи Московской корреспонденціи, которой приходится при слѣдованіи въ Озерское дѣлать значительный объѣздъ;

3) открытіе почтоваго движенія отъ Озерского къ Талдому создастъ большое удобство для населенія въ смыслѣ ускоренія полученія корреспонденціи и не подлежитъ сомнѣнію окажетъ содѣйствіе къ развитію дѣятельности Озерского почтоваго отдѣленія;

4) разстояніе отъ Озерского до Талдома составляетъ 25 верстъ и, надо полагать, что излишній расходъ казны на возку почтъ до Талдома вполнѣ окупится развитіемъ почтовыхъ операцій; если бы это предположеніе не оправдалось на дѣлѣ послѣ трехгодичнаго обязательства земства, то въ случаѣ отказа казны отъ уплаты прогоновъ земство можетъ принять на себя и на слѣдующее трехлѣтіе безплатную возку почтъ отъ Озерского до Талдома.

Ни какихъ другихъ расходовъ со стороны казны соединеніе Озерского съ Талдомомъ не вызоветъ, такъ какъ въ талдомѣ уже имѣется правительственное почтовое отдѣленіе.

На это ходатайство послѣдовалъ отвѣтъ отъ Начальника Московскаго почтово-телеграфнаго округа слѣдующаго содержанія:

„Въ виду принятія Калязинскимъ земствомъ обязательствъ по перевозкѣ Озерскихъ почтъ безплатно отъ казны, я съ своей стороны, къ установленію съ 1904 года двухъ въ недѣлю обыкновенныхъ почтъ по новому направленію между Озерскимъ и Талдомскимъ почтовыми отдѣленіями препятствій не встрѣчаю, почему и вхожу вмѣстѣ съ симъ, объ этомъ въ предварительное сношеніе съ Г. Тверскимъ Губернаторомъ.

Полагая, что малодоходность Озерского почтоваго отдѣленія, выразившаяся за 1902 годъ въ 280 руб. и за первое полугодіе текущаго года въ 176 рублей, невозрастетъ скоро и по установленіи вышеозначенныхъ почтъ, считаю необходимымъ, согласно циркуляра Г. Начальника Главнаго Управленія, отъ 8 мая сего года за № 42, имѣть постановленіе очередного земскаго собранія о принятіи Калязинскимъ земствомъ обязательства на безплатную перевозку почтъ съ 1904 года по новому направленію между Озерскимъ и Талдомомъ на болѣе продолжительный срокъ и не менѣе какъ на три года, со времени установленія хода почтъ по новому направленію.

Прилагаю при семъ два чертежа проектируемаго хода почтъ, изъ коихъ въ одномъ подъ № 1-мъ ходъ нынѣ существующихъ между Озерскимъ и Калязиномъ чрезъ Троицу-Нерль почтъ оставленъ безъ измѣненія, движеніе же почтъ отъ Озерского, на лошадяхъ Озерского возчика, предназначено по вторникамъ и субботамъ въ 9 часовъ утра, съ отправленіемъ изъ Талдома по обмѣнѣ почтъ съ

вагонами и по выкормкѣ лошадей въ 4 часа дня. Въ другомъ же чертежѣ подъ № 2 (по сквозному пути до Калязина) первоначальнымъ пунктомъ проектируется Талдомъ, откуда почты должны быть отправляемы по обмѣнѣ почтъ съ вагонами на лошадяхъ Талдомскаго возчика по понедѣльникамъ и четвергамъ въ 4 часа дня, прибывать въ Озерскую въ 7 часовъ вечера, отправляться въ Троицу-Нерль на лошадяхъ Озерского возчика въ 7 час. 30 мин., съ прибытіемъ туда въ 10 часовъ 30 минутъ вечера и отправленіемъ обратно по вторникамъ и пятницамъ въ 4 часа утра съ прибытіемъ въ Озерскую въ 7 часовъ и въ Талдомъ въ 10 часовъ 30 минутъ утра. Изъ Калязина же на Троицу-Нерль почты будутъ отправляться по понедѣльникамъ и четвергамъ въ 5 часовъ вечера и обратно по тѣмъ же днямъ въ 11 часовъ ночи. Этимъ послѣднимъ проектомъ движенія почтъ достигнется полученіе на сутки ранѣе Московской корреспонденціи кромѣ Озерской, Троицы-Нерль и въ Калязинѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ имѣю честь просить земскую управу о результатѣ окончательнаго постановленія по данному вопросу на очередномъ земскомъ собраніи меня увѣдомить, съ препровожденіемъ копіи постановленія и чертежа избраннаго, или можетъ быть вновь составленнаго отъ себя, хода почтъ и указаніемъ пунктовъ гдѣ именно будутъ наняты лошади для перевозки почтъ".

Съ своей стороны управа полагала бы установить движеніе почтъ по проекту чертежа подъ № 2, по кото-

рому достигнуто будетъ ускореніе полученія корреспонденціи по всему пути ея слѣдованія, проектъ же подъ № 1 совершенно не цѣлесообразенъ для Калязина и Троицы-Нерли, какъ это усматривается изъ росписанія движенія почтъ. Чтоже касается перевозки почты, то и въ этомъ отношеніи проекту подъ № 2 слѣдуетъ дать предпочтеніе. Если ходатайство объ установленіи движенія почты между Озерскимъ и Талдомомъ будетъ удовлетворено, то перевозку почты между этими 2-мя пунктами въ оба конца слѣдуетъ поручить Талдомскому гонебщику съ вознагражденіемъ 200 руб. въ годъ; кредитъ этотъ Управа вноситъ въ смѣту 1904 года по подводной повинности.

Съ 1 января 1904 года окончится срокъ принятаго земствомъ обязательства по содержанію Троице-Нерльскаго почтоваго отдѣленія.

Въ виду того, что отдѣленіе это функціонируетъ, при пособіи отъ земства, около 20 лѣтъ, что за это время почтовыя операціи развились тамъ настолько, что получаемый съ нихъ доходъ, надо полагать, вполнѣ оправдываетъ расходы по его содержанію, управою возбуждено ходатайство о принятіи всѣхъ расходовъ по содержанію Троице-Нерльскаго отдѣленія на счетъ казны. По этому вопросу отвѣта еще не получено и на случай неудовлетворенія ходатайства управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія о возобновленіи обязательствъ по содержанію означеннаго отдѣленія съ 1 января 1904 года еще на три года и объ ассигнованіи для сего на 1904 годъ:

а) на канцелярскія для отдѣленія надобности по 40 р. впередъ на три года . . . . 120 р.

б) за помѣщеніе . . . . . 200 р.

в) отопленіе и освѣщеніе . . . . . . 180 р.

г) ремонтъ . . . . 25 р.

Всего 525 р.

Превышеніе расхода по этой статьѣ на 130 руб. противъ предшествующаго трехлѣтія вызывается увеличеніемъ на эту сумму квартирной платы, такъ какъ существующее помѣщеніе, крайне тѣсное и пришедшее въ ветхость, совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію и придется замѣнить его другимъ, которое управа намѣтила у крестьянина Алексѣя Маймистова за 200 р. въ годъ.

На содержаніе Озерского отдѣленія въ 1904 году потребуется:

а) за помѣщеніе и отопленіе . . . . 200 р.

б) квартирныхъ почталіону . . . . 36 р.

Такимъ образомъ управой вносится въ смѣту 1904 года:

1) на содержаніе двухъ почтовыхъ отдѣленій . 761 р.

и 2) на содержаніе земской почты и 3-хъ разсыльныхъ волостныхъ правленій прошлогодній кредитъ . . . . 580 р.

Всего 1341 р.

№ 17. Объ устройствѣ пріюта-яслей въ дер. Устьѣ-Згудовѣ.

По примѣру пршлыхъ лѣтъ управа съ весны намѣтила нѣсколько селеній для открытія въ нихъ яслей во время страдной поры и обратилась къ нѣкоторымъ лицамъ учительскаго персонала съ предложеніемъ принять на себя обязанности по ближайшему завѣдыванію яслями, но только отъ учителя Устинской церковно-приходской школы Н. Н. Пирогова было получено согласіе на принятіе этихъ обязанностей, а посему и пришлось ограничиться устройствомъ ясель только въ одномъ селеніи Устьѣ, по счету третій лѣтній періодъ, которыя и были открыты 1-го іюля и закрыты 12 августа, такъ что дѣятельность ихъ продолжалось 43 дня. Всѣхъ дѣтей разныхъ возрастовъ призрѣвалось въ пріютѣ 70 человѣкъ преимущественно въ возрастѣ отъ 5—7 лѣтъ (24 чел.) и отъ 4—5 лѣтъ (19 чел.), грудныхъ дѣтей до года не было, посѣщеній ими сдѣлано 1422, въ среднемъ ежедневно въ ясляхъ призрѣвалось 33 человѣка. Дѣти главнымъ образомъ были изъ дер. Устья, изъ другихъ же селеній, какъ близь лежащихъ (Осиновецъ, Мякишево), а также и изъ болѣе отдаленныхъ (Лѣсунова, Ивановка, Петрецова) было крайне ограниченное число, не свыше 3-хъ. Что касается жизни дѣтей въ ясляхъ, то она ничѣмъ не отличалась отъ обыковеннаго порядка, установившагося въ такихъ учрежденіяхъ: дѣтямъ два раза въ 8 час. утра и 4 часа вечера давался чай съ

бѣлымъ хлѣбомъ и баранками, въ 12 час. дня обѣдъ и 8 час. вечера ужинъ изъ овсянаго или картофельнаго супа и каши, а болѣе младшимъ молоко, яйца и манная каша; благодаря хорошей погодѣ почти все время дѣти проводили на воздухѣ подъ присмотромъ учителя Пирогова и его жены.

Повальныхъ заболѣваній среди дѣтей не наблюдалось и даже лѣтній поносъ, весьма интенсивный въ нынѣшнемъ году, въ ясляхъ наблюдался единичными случаями, при чемъ медицинская помощь оказывалась врачемъ 2 участка, которымъ ясли были посѣщены за все время 4 раза.

На содержаніе яслей израсходовано 108 руб. 86 к., изъ которыхъ 15 руб. ушли на наемъ 3-хъ нянекъ и 93 руб. 86 коп. собственно на продовольствіе, въ силу чего каждое посѣщеніе обошлось въ 6½ коп., затратъ на инвентарь не производилось, такъ какъ достаточно было ранѣе пріобрѣтеннаго.

Означенная сумма погашена ассигновкой губернскаго земства въ 100 руб. и 8 р. 86 к. изъ статьи на непредвидѣнные расходы текущаго года мѣстнаго бюджета.

Не распространяясь много о пользѣ ясель, доказанной опытомъ другихъ земствъ, а также опытами прошлыхъ лѣтъ, управа не можетъ не высказать сожалѣнія, что настоящее финансовое положеніе не позволяетъ расширять это дѣло въ достаточныхъ размѣрахъ, такъ какъ ассигновки губернскаго земства въ 100 руб. на каждыя

ясли не достаточно, о пособіи же со стороны самихъ крестьянъ на это благое дѣло пока не приходится и думать. Правда по свидѣтельству учителя Пирогова на сельскомъ сходѣ дер. Устья нѣкоторыми крестьянами было предложено оказать содѣйствіе управѣ выдачей изъ общественнаго запаса двухъ четвертей ржи, но это предложеніе большой частью населенія было отвергнуто. Кромѣ того нельзя не отмѣтить того факта, что главнымъ тормазомъ для развитія даже не большой сѣти ясель, хотя бы въ предѣлахъ ассигновки губернскаго земства (на уѣздъ 300 р.), является крайняя трудность, чтобы не сказать полная невозможность, найти лицо, которое бы взяло на себя безвозмездно трудъ по завѣдыванію яслями и отдало бы имъ время своего лѣтняго отдыха, такъ какъ среди лицъ для завѣдыванія яслями учительскій персоналъ надо счетъ наиболѣе подходящимъ.

Докладывая о настоящемъ положеніи дѣла объ ясляхъ, нельзя обойти молчаніемъ безкорыстнаго и добросовѣстнаго отношенія какъ къ устройству, такъ и къ завѣдыванію яслями въ дер. Устьѣ со стороны учителя Устинской церковно-приходской школы Н. Н. Пирогова, который уже третій лѣтній періодъ посвящаетъ имъ свое время, а посему управа и ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему, кромѣ благодарности, денежной награды въ размерѣ 25 рублей, которыя могутъ быть погашены изъ статьи на разные расходы § XI по смѣтѣ 1904 года.

№ 18. О книжномъ складѣ при управѣ.

Представляя отчетъ объ оборотахъ книжнаго склада за 1902 годъ и 1-ю половину текущаго года, земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что продано товара за 1902 годъ на 68 руб. 55 коп. и въ теченіи 1-й половины 1903 года на 35 руб. 62 коп.—Остается непроданныхъ книгъ въ складѣ на 54 руб. 45 коп. и на рукахъ гг. учащихъ на 70 руб. 37 коп. всего на 124 р. 82 коп., изъ каковой суммы подлежитъ возвращенію въ земскій сборъ 88 руб. 92 коп.

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской Уѣздной Земской Управы, за 1902 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами. руб.	к.	Стоимостью книгъ. руб.	к.
I. Касса.				
Оставалось къ 1-му января . .	12	25	—	—
Получено отъ продажи книгъ . .	68	55	—	—
II. Товаръ.				
Оставалось книгъ къ 1-му января .	—	—	120	44
Выписано книгъ въ теченіи года .	—	—	74	53
Взято заимообразно изъ склада учебныхъ пособій	—	—	7	15
Итого . .	80	78	202	12
	282 р. 90 к.			
I. Капиталъ.				
Земскаго сбора, затраченный на выписку книгъ:				
Внесено въ теченіи года . .	80	78		
Осталось въ долгу на 1 января 1903 г.	88	92		
Итого . .	169	70		
I. Прибыль.				
Стоимость проданныхъ книгъ складу .	52	10		
Получено отъ продажи книгъ чистой прибыли	16	45		
Итого . .	68	55		

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами. руб.	к.	Стоимостью книгъ. руб.	к.
I. Касса.				
Внесено въ земскій сборъ . . .	80	78	—	—
II. Товаръ.				
Продано книгъ въ теченіи года . .	—	—	68	55
Возвращено книгъ, взятыхъ изъ склада учебныхъ пособій	—	—	7	15
Осталось книгъ на 1 января 1903 г.	—	—	*126	42
Итого . .	80	78	202	12
	282 р. 90 к.			
I. Капиталъ.				
Земскаго сбора, затраченный на выписку книгъ:				
Оставалось въ долгу къ 1-му января	103	89		
Затрачено на выписку книгъ . .	65	81		
Итого . .	169	70		
I. Прибыль.				
Стоимость книгъ по продажной цѣнѣ.	68	55		
Итого . .	68	55		

*) **Примѣчаніе:** изъ оставшихся на сумму 126 р. 42 к. книгъ на 1-е января 1903 года находятся въ складѣ при управѣ на 56 р. 5 к. и въ школахъ у учащихъ на 70 руб. 37 к.

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской Уѣздной Земской Управы съ 1-го января по 1-е іюля 1903 года.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами. руб.	к.	Стоимостью книгъ. руб.	к.
I. Касса.				
Получено отъ продажи товара съ 1-го января по 1-е іюля . . .	35	62	—	—
II. Товаръ.				
Оставалось къ 1-му января . .	—	—	126	42
Выписано по 1-е іюля . . .	—	—	34	2
Итого . .	35	62	160	44
	196 р. 6 к.			
I. Капиталъ.				
Земскаго сбора, затраченный на выписку книгъ:				
Оставалось въ долгу на 1-е января.	88	92		
I. Прибыль.				
Стоимость проданнаго товара по 1-е іюля складу	32	41		
Получено отъ продажи чистой прибыли.	3	21		
Итого . .	35	62		

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами. руб.	к.	Стоимостью книгъ. руб.	к.
I. Касса.				
Уплачено за товаръ по 1-е іюля .	31	19	—	—
Осталось въ кассѣ къ 1-му іюля .	4	43	—	—
II. Товаръ.				
Продано по 1-е іюля	—	—	35	62
Осталось къ 1-му іюля . . .	—	—	*124	82
Итого . .	35	62	160	44
	196 р. 6 к.			
I. Капиталъ.				
Земскаго сбора, затраченный на выписку книгъ:				
Осталось въ долгу на 1-е іюля .	88	92		
1. Прибыль.				
Стоимость проданнаго товара по 1-е іюля по продажной цѣнѣ . .	35	62		
Итого . .	35	62		

*). **Примѣчаніе**: изъ оставшихся на сумму 124 р. 82 к. книгъ на 1-е іюля 1903 года находится въ складѣ при управѣ на 54 руб. 45 коп. и въ школахъ у учащихъ на 70 руб. 37 коп.

№ 19. О библіотекахъ-читальняхъ.

Изъ ассигнованныхъ собраніемъ на 1903 годъ 400 р. на содержаніе двухъ библіотекъ-читаленъ управою, кромѣ уплаты жалованья гг. завѣдывающимъ по 100 рублей каждому, израсходовано:

а) по Талдомской библіотекѣ:

за переплетъ книгъ и періодическихъ изданій	37 р. 94 к.
на канцелярскія потребности . . .	4 р. 67 к.
и подлежитъ уплатѣ:	
за выписанные газеты и журналы на текущій годъ	53 р. 70 к.
— страховку движимости . . .	5 р. 46 к.
	101 р. 77 к.

б) по Троице-Нерльской бибіотекѣ уплачено:

за переплетъ книгъ	48 р. 40 к.
— страховку движимости . . .	6 р. 90 к.
— провозъ книгъ и выписку каталога .	1 р. 42 к.
подлежитъ уплатѣ по счету губернскаго земскаго склада:	
за выписанныя газеты	39 р. —
— книги	31 р. 54 к.
	126 р. 66 к.

На содержаніе означенныхъ библіотекъ въ будущемъ 1904 году управа испрашиваетъ кредитъ въ прежнемъ

размѣрѣ 400 рублей, изъ которыхъ 100 рублей на книги для Талдомской библіотеки возмѣщается губернскимъ земствомъ.

При семъ управа представляетъ собранію отчетъ о дѣятельности библіотекъ-читаленъ за 1902 годъ и 1-ю половину 1903 года.

ОТЧЕТЪ

о земскихъ библіотекахъ-читальняхъ по Калязинскому уѣзду за 1902 годъ и 1-ю половину 1903 года.

№	Названіе библіотеки и время ея открытія.	Кто состоитъ отвѣтственнымъ завѣдывающимъ библіотеки.	Количество книгъ въ библіотекѣ по отдѣламъ: Духовно-нравственному.	Свѣтскому.	Научному и школьному.	Всего.	Число названій выписанныхъ на 1902 годъ газетъ и періодическихъ изданій: Ежедневныхъ.	Еженедѣльныхъ.	Ежемѣсячныхъ.	Число всѣхъ посѣщеній библіотеки.	Число лицъ. Читавшихъ кн. и періодич. изданія въ самой библіотекѣ: Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣтъ.	Число лицъ. Бравшихъ изъ библіотеки для чтенія на домъ: Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣтъ.	Поступило пожертвованій. Книгами и вещами: Число экземпляровъ.	На сумму. Р.	К.	Наличными деньгами. Р.	К.
1	**Талдомская.** Открыта съ 25 августа 1897 года.	Учитель Талдомской зем. школы Н. В. Симоновъ.																	
	за 1902 годъ .	— —	335	990	401	1726	1	9	4	9764	3186		302	224	59	50	75	6	—
	за 1-ю половину 1903 года . . .	— —	343	900	446	1689	1	7	2	4958	1205		246	168	1	1	—	—	—
2	**Троице-Нерльская.** Открыта съ 18-го іюля 1899 года.	Учитель Троице-Нерльскаго 2-хъ класснаго Министерскаго училища И. Г. Галактіоновъ.																	
	за 1902 годъ .	— —	253	632	319	1204	1	4	2	7119	526	193	226	302	—	—	—	—	—
	за 1-ю половину 1903 года . . .	— —	266	705	369	1340	1	4	2	3764	138	65	186	193	—	—	—	—	—

№ 20. По народному образованію.

I.

Въ 45 земскихъ начальныхъ школахъ за истекшій учебный годъ обучалось: 2160 мальчиковъ и 1108 дѣвочекъ, изъ нихъ окончило курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 236 мальч. и съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса 61 дѣв., сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ учащихся было менѣе на 453, а окончившихъ курсъ на 5 человѣкъ.

Изъ числа обучавшихся въ теченіи года выбыло по разнымъ причинамъ изъ школъ 314 мальч. и 252 дѣв., именно: изъ 1-го отдѣленія 210, изъ 2-го отдѣленія 283 и изъ 3-го отдѣленія 73 учащихся. Экзаменовъ не производилось въ 3-хъ школахъ: Волосовской, Флоровской, какъ вновь открытыхъ и Рождество-Вьюлковской, за непредставленіемъ учащимъ учениковъ.

За отчетный годъ прерывались занятія только въ одной Семендяевской школѣ съ 12 марта въ теченіи мѣсяца, по случаю заболѣванія семьи учителя этой школы Виноградова скарлатиной.

Послѣдніе годы управа неоднократно предупреждала селенія, на средства которыхъ содержится Пантюховское училище, что помѣщеніе школы требуетъ или капитальнаго ремонта или же выстройки новаго зданія; на повтореніе

таковаго предложенія управы участвующіе въ содержаніи этой школы крестьяне селеній: Митяева, Старова, Пантюхова, Жуковки, Онцына, Черкова, Крюкова и Туфанова, приговоромъ 22 іюня сего года выразили пожеланіе устроить у себя церковно-приходскую школу вмѣсто земской. Вслѣдствіе чего управа полагала бы означенную школу съ наступающаго учебнаго года закрыть.

Въ настоящемъ году новыхъ школьныхъ зданій не было устроено и такимъ образомъ въ вѣдѣніи земства съ закрытіемъ Пантюховской школы остается 44 школы, изъ которыхъ 21 съ однимъ и 23 съ двумя учащими.

II.

Церковно-приходскихъ школъ прибыло одна—Рождественская въ Флоровской волости и за отчетный годъ состояло 32; въ нихъ обучалось 962 мальчика и 715 дѣвочекъ, противъ прошлаго года менѣе на 15 человѣкъ.

Изъ школъ грамоты закрыты двѣ: Нерхотская и Паулинская, одна Рождественская преобразована въ церковно-приходскую и вновь открыта одна Твердиловская, такъ что къ предстоящему учебному году остается 10.

Обучалось въ нихъ мальчиковъ 179 и дѣвочекъ 106, менѣе противъ прошлаго года на 24 человѣка

Съ предстоящаго учебнаго года Епархіальнымъ вѣдомствомъ предположено Рождественскую школу грамоты, что въ Бачуниной слободѣ, преобразовать въ церковно-приходскую.

За учебный годъ окончило курсъ: съ правомъ на льготу по воинской повинности въ церковно-приходскихъ школахъ 124, а въ школахъ грамоты 10 и дѣвочекъ съ свидѣтельствами въ первыхъ 71 и въ послѣднихъ 6; противъ прошлаго года болѣе на одного мальчика и на 33 дѣвочки.

III.

О результатахъ ревизій земскихъ школъ, управою получено письменное сообщеніе отъ члена Училищнаго Совѣта, священника о. Іоанна Суслова, который признавая фактъ возвышенія успѣховъ по закону Божію, благодаря болѣе внимательному отношенію о.о. законоучителей къ исполненію своихъ обязанностей,—высказываетъ, что этотъ важный предметъ все еще не поставленъ въ начальныхъ училищахъ на падлежащую высоту сравнительно съ другими предметами.

Въ посѣщенныхъ имъ 10 школахъ учебное дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. **Бѣлгородское училище**—48 учениковъ; законоучитель свящ. Іоаннъ Клобуковъ—усердный къ своему дѣлу, успѣхи по закону Божію достаточны. Учительница Марія Воздвиженская—старательная; слабо письмо старшихъ и ошибочно славянское чтеніе.

2. **Воронцовское**—81 ученикъ; законоучитель священникъ В. Садиковъ; отвѣты по закону Божію порядочные,—о Богослуженіи не пройдено. Старшая учительница Наталья

Чередѣева—довольно опытная и усердная. Отрывисто и какъ-то своеобразно русское чтеніе старшей группы; письмо хорошо. Вторая учащая Зоя Пуминова—неспособная и мало усердная: ученики младшей группы въ концѣ января не умѣли сливать звуки; своихъ занятій въ классномъ журналѣ Пуминова—не записываетъ.

3. **Глѣбовское**—54 ученика; помѣщеніе тѣсно и неудобно. Законоучитель свящ. Илья Діевскій, успѣхи по Закону Божію удовлетворительны. Учительница Марія Срѣтенская, кажется, довольно опытная; нѣкоторые ученики изъ старшей и средней группы отвѣчали очень хорошо, стихотворенія произносятъ прекрасно, младшіе почти всѣ читали 27 ноября.

4. **Квашенское**—82 ученика. Законоучитель свящ. Николай Бѣлюстинъ, успѣхи по Закону Божію сравнительно получше прежняго, но не могутъ быть признаны удовлетворительными. Учитель Григорій Алимовъ, помощница жена его Парасковья Алимова, какъ связанные семейными заботами, не могутъ успѣшно вести учебное дѣло, которое, дѣйствительно, приходитъ въ упадокъ. Письмо стало хуже, славянское чтеніе ошибно, ослабла и школьная дисциплина.

5. **Плещеевское**—43 ученика. Законоучитель священникъ Маркеллъ Величкинъ,—успѣхи по Закону Божію—хотя лучше прежняго года, но еще недостаточны. Учительница Елизавета Изразцова слабо ведетъ дисциплину,—ученики во время урока сильно кричатъ и шалятъ; русское

чтеніе порядочно, но часто; письмо плохо; славянское чтеніе—особенно средней группы—крайне ошибочно.

6. **Порѣчское**—99 учениковъ. Законоучитель священ. Илья Титовъ, преподаетъ хорошо, но отвлекается отъ занятій службою и должностью Благочиннаго. Старшая учительница Павла Пухлимская довольно опытная; письмо и счетъ хороши, послабже славянское чтеніе. Младшая группа (учительница Введенская) слаба, особенно письмо; помѣщеніе для младшей группы очень тѣсно.

7. **Постельниковское**—40 учениковъ. Законоучитель протоіерей Петръ Садиковъ—по старости лѣтъ и должности Благочиннаго рѣдко посѣщаетъ школу, но успѣхи можно признать порядочными; учительница Марья Садикова—очень усердная и заботливая; на экзаменѣ ученики отвѣчали хорошо.

8. **Семендяевское**—84 ученика. Законоучитель священ. Алексѣй Соколовъ, хотя отчасти и исправилъ прежніе недостатки по Закону Божію, но все еще успѣхи недостаточны. Старшій учитель Владиміръ Виноградовъ—очень опытный,—успѣхи учениковъ хороши, письмо лучше всѣхъ школъ. Вторая учительница Татьяна Тархова, какъ мало еще опытная, дѣло ведетъ неуспѣшно; чтеніе и письмо младшей группы слабо.

9. **Стельковское**—99 учениковъ. Законоучитель свящ. Николай Хотчинскій—одинъ изъ лучшихъ законоучителей; здѣсь, кромѣ священной исторіи и катихизиса, основательно проходится и ученіе о Богослуженіи. Старшая

учительница Александра Преображенская весьма старательная и довольно опытная, но успѣхи въ школѣ стали ухудшаться, вслѣдствіе малоспособности второй учащей Ольги Колычевой (жена мѣстнаго діакона); младшая группа слаба,—средніе тоже, какъ плохо подготовленные, едва читаютъ и дурно пишутъ. Учительница Колычева отвлекается отъ школы и семейными дѣлами (семья не малая).

10. **Флоровское**—вновь открытое 73 ученика. Законоучитель священникъ Николай Галаховъ; учитель—окончившій курсъ учительской семинаріи, какъ еще практически неопытный, затрудняется вести дѣло съ большимъ количествомъ учениковъ,—почему онъ въ первый годъ сдѣлалъ только двѣ группы (хотя были способные и для старшей группы), а учениковъ младшей группы отпускалъ всегда въ 12 часовъ дня.

Смѣта на народное образованіе на 1904 годъ управою опредѣлена по слѣдующему расчету:

1) содержаніе учащимъ:

а) 16-ти законоучителямъ—священникамъ, живущимъ въ разстояніи отъ школъ въ 2-хъ и болѣе верстахъ по 50 руб. въ годъ . .	800 р.
б) 28-ми законоучителямъ прочихъ школъ по 30 рублей	840 р.
в) 44-мъ первымъ учащимъ по 240 рублей.	10560 р.

г) 23-мъ вторымъ учащимъ и одной запасной по 162 руб. . . . . . . 3888 р.

д) квартирныхъ 2-мъ учащимъ Будимировской и Старобисловской школъ по 40 руб. . 80 р.

е) учительницѣ Троице-Нерльскаго двухкласснаго училища . . . . . . 240 р.

2). На учебныя пособія, полагая по 60 р. на школу . . . . 2640 р.

3). На наградныя книги и похвальные листы . . . . 150 р.

4). На устройство школьныхъ библіотекъ 305 р.

5). Пособіе Калязинскому обществу, на содержаніе училищъ . . . . . . 500 р.

6). Пособіе Троице-Нерльскому двухклассному училищу . . . . 350 р.

и 7). На страхованіе Собакинской земской школы . . . . . . 12 р. 15 к.

ВСЕГО . 20365 р. 15 к.

При семъ представляются свѣдѣнія о числѣ учащихся въ земскихъ школахъ за $190^2/_3$ учебный годъ.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ учащихся въ земскихъ школахъ

Калязинскаго уѣзда

за 190²/₃ учебный годъ.

Къ 1-му мая 1903 года состоитъ учениковъ.								Изъ стар-
Въ 1-мъ младшемъ отдѣленіи.		Во 2-мъ среднемъ отдѣленіи.		Въ 3-мъ старшемъ отдѣленіи.		ВСЕГО.		Съ правомъ на льготу по воинской повинности.
Мал.	Дѣвоч.	Мал.	Дѣвоч.	Мал.	Дѣвоч.	Мал.	Дѣвоч.	Маль-
842	475	706	309	298	72	1846	856	236

-шаго отдѣленія окончи-ли курсъ въ 1903 г.		Сверхъ того въ теченіи учебнаго года выбыли изъ школы до экзамена.							
Безъ права на льготу.	Съ выдачею свидѣтельства	Въ 1-мъ отдѣленіи.		Во 2-мъ отдѣленіи.		Въ 3-мъ отдѣленіи.		ВСЕГО.	
-чиковъ.	Дѣвоч.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
21	61	104	106	157	126	53	20	314	252
		210		283		73		566	

М. Н. П.

Московскій учебный округъ
ДИРЕКТОРЪ
Калязинскаго
низшаго Механико-Техническаго училища
имени Н. М. Полежаева

Сентября 12 дня 1903 г.
№ 150.
Калязинъ, Твер. губ.

Въ Калязинскую уѣздную земскую управу.

Во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 5-й день ноября мѣсяца 1901 года мнѣнія Государственнаго Совѣта 27-го іюля текущаго года въ г. Калязинѣ состоялось открытіе низшаго Механико-Техническаго училища имени Д. Ст. Совѣтника Н. М. Полежаева.

Вновь открытое училище, какъ о томъ своевременно было объявлено, будетъ имѣть цѣлью сообщеніе учащимся знаній и умѣній необходимыхъ мастерамъ, монтерамъ, техникамъ и руководителямъ труда рабочихъ на металлическихъ и механическихъ заводахъ и разнаго рода фабрикахъ, т. е. будетъ имѣть главной своей цѣлью удовлетвореніе потребностей крупной фабрично-заводской промышленности, подготовляя для нея, если можно такъ выразиться, ея офицерскіе кадры оставляя совершенно въ сторонѣ вопросъ о подготовкѣ для той же промышленности рядовыхъ солдатъ—простыхъ слесарей, токарей, кузнецовъ, столяровъ и т. п. ремесленниковъ, которые съ успѣхомъ могли бы принести громадную пользу и другой отрасли

промышленности—промышленности кустарей, внося въ среду кустарей добросовѣстное во всѣхъ отношеніяхъ и сознательное отношеніе къ дѣлу, вкусъ, изящество и точность въ исполненіи работъ.

Изъ всѣхъ типовъ промышленныхъ училищъ упомянутой выше цѣли, подготовки рядовыхъ мастеровъ различныхъ цѣховъ наилучшимъ образомъ удовлетворяютъ „низшія ремесленныя школы" по положенію 24-го апрѣля 1895 года.

Эти школы вполнѣ доступны даже для лицъ неокончившихъ курса въ начальныхъ училищахъ или опоздавшихъ по возрасту для поступленія въ промышленныя училища высшаго типа, такъ какъ въ нихъ принимаются ученики въ возрастѣ отъ 13 до 16-ти и даже 18-ти лѣтъ.

Въ низшихъ ремесленныхъ школахъ, въ противоположность техническимъ училищамъ, ученики избираютъ какое нибудь одно ремесло и специализируются въ немъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ, а для умственнаго развитія и теоретической подготовки они въ первые три года обученія имѣютъ по 12-ти часовъ въ недѣлю классныхъ занятій; четвертый же годъ предназначается исключительно для усовершенствованія въ практическихъ занятіяхъ и для полученія навыка въ работахъ по избранной ими спеціальности.

Въ классахъ ученикамъ низшихъ ремесленныхъ школъ преподаются слѣдующія предметы:

Законъ Божій по 2 ч. въ недѣлю въ 3-хъ классахъ,

русскій языкъ и ариѳметика по 3 часа въ недѣлю въ I и II классахъ, рисованіе и черченіе въ количествѣ 20 часовъ въ недѣлю во всѣхъ 3-хъ классахъ, технологія металловъ и дерева и счетоводство по 2 часа въ недѣлю въ III классѣ.

Такимъ образомъ учащіеся имѣютъ ежедневно по 2 часа классныхъ занятій.

На изучніе ремесла въ первые три года употребляется въ каждомъ классѣ еженедѣльно по 37½ часовъ, т. е. по 6¼ часовъ въ день.

Въ четвертомъ классѣ ученики заняты исключительно въ мастерскихъ по 49½ часовъ въ недѣлю, т. е. по 8¼ часовъ въ день.

Такое громадное количество практическихъ занятій вообще во всѣхъ классахъ и въ особенности непрерывность рабочаго времени въ послѣднемъ классѣ даютъ возможность низшимъ ремесленнымъ школамъ брать частные заказы, на выполненіи которыхъ ученики и изучаютъ тѣ разнообразные и необходимые пріемы работъ, которые могутъ имъ встрѣтиться на заводахъ, фабрикахъ или въ своей собственной мастерской послѣ окончанія курса ученія въ ремесленной школѣ.

Ремесленную подготовку вышеозначенныя школы даютъ настолько солидную, что веденія своей собственной мастерской абитуріентами этихъ школъ даже тотчасъ по окончаніи ими курса при необходимыхъ, конечно, на первыхъ порахъ поддержкѣ бывшихъ руководителей и вос-

питателей и содѣйствіи общества, является доказаннымъ примѣрами фактомъ.

Стоимость содержанія такихъ школъ зависитъ отъ числа ремесленныхъ отдѣленій въ нихъ,—такъ школа съ однимъ отдѣленіемъ, какъ видно изъ представляемыхъ при семъ штатовъ, стоитъ 3250, съ двумя отдѣленіями 4670, съ тремя отдѣленіями 6050 рублей.

Для сокращенія хозяйственныхъ расходовъ этихъ школъ, а главное для болѣе правильной постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла ихъ послѣднее время стали устраивать почти при каждомъ промышленномъ училищѣ высшаго типа, а главнымъ образомъ при среднихъ и низшихъ техническихъ училищахъ.

Организованныя такимъ образомъ низшія ремесленныя школы, имѣя вмѣстѣ съ техническимъ училищемъ общее управленіе, общую хозяйственную часть, общія мастерскія и учебныя пособія получаютъ громадное преимущество передъ самостоятельно организованными школами въ томъ, что могутъ имѣть учителей специалистовъ по отдѣльнымъ учебнымъ предметамъ, владѣющихъ какъ технической, такъ и педагогической опытностью.

Для техническихъ училищъ выгода отъ такого соединенія получается та, что воспитанники этихъ училищъ, въ случаѣ неуспѣшности въ наукахъ, могутъ перейти въ ремесленную школу безъ перерыва въ практическихъ занятіяхъ и не покидая стѣнъ учебнаго заведенія, благодаря чему могутъ избѣжать горькой участи неудачниковъ.

Стоимость содержанія ремесленныхъ школъ при техническихъ училищахъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, также зависитъ отъ количества ремесленныхъ отдѣленій. При одномъ отдѣленіи бюджетъ школы выражается 1970 руб., при двухъ 3180 руб. и при трехъ 4240 руб.

Считая сообщеніе всего вышеизложеннаго своимъ долгомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Калязинскую земскую управу не найдетъ ли она возможнымъ довести объ этомъ до свѣдѣнія предстоящаго земскаго собранія съ предложеніемъ дать возможность молодому училищу съ первыхъ же шаговъ утилизировать полностью всѣ свои педагогическія силы оборудованіе на пользу мѣстнаго сельскаго населенія учрежденіемъ при училищѣ низшей ремесленной школы на земскія средства.

Открытіе низшей ремесленной школы желательно съ будущаго 19⁰⁴/₀₅ учебнаго года, когда училище перейдетъ въ собственное помѣщеніе,

Такъ какъ техническое училище будетъ имѣть слесарно-токарную, столярно-токарно-модельную, кузнечную и литейную мастерскія, то и низшая ремесленная школа можетъ быть открыта или по одной изъ вышеозначенныхъ спеціальностей, или соединенная для нѣсколькихъ изъ нихъ. Подписалъ Директоръ Калязинскаго Техническаго училища *В. Ледневъ.*

ШТАТЫ

низшихъ ремесленныхъ школъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные 25-го марта 1902 года.

	Содержаніе въ годъ въ рубляхъ.		
	Школа съ *однимъ* отдѣленіемъ.	Школа съ *двумя* отдѣленіями.	Школа съ *тремя* отдѣленіями.
1). Завѣдующій школою (онъ же руководитель работъ въ одномъ изъ отдѣленій)	600	700	760
2). Ему добавочныхъ за уроки . .	420	420	420
3). Мастеръ-Техникъ, руководитель другого отдѣленія	—	500	500
4). Ему добавочныхъ за уроки . .	—	310	310
5). Мастеръ-Техникъ, руководитель третьяго отдѣленія	—	—	500
6). Ему добавочныхъ за уроки . .	—	—	260
7). За преподаваніе Закона Божія .	150	150	200
8). За преподаваніе русскаго языка и ариѳметики	150	300	300
9). Мастеръ	600	—	—
10). Подмастерья	—	600	960
11). На хозяйственные расходы. .	500	600	650
12). — учебныя пособія и библіотеку	150	200	200
13). — матеріалы и инструменты .	600	800	900
14). врачебную помощь ученикамъ .	80	90	90
Итого .	3250	4670	6050

Съ подлиннымъ вѣрно:

Директоръ Техническаго училища *В. Ледневъ*

ШТАТЫ

низшихъ ремесленныхъ школъ, состоящихъ при среднемъ или низшемъ техническомъ училищѣ.

	Содржаніе въ годъ въ рубляхъ.		
	Школа съ *однимъ* отдѣленіемъ.	Школа съ *двумя* отдѣленіями.	Школа съ *тремя* отдѣленіями.
1). Директору училища добавочныхъ за завѣдываніе школой . . .	200	250	300
2). Руководителю работъ училища добавочн. за общее руковод. практич. занатій въ школѣ	200	250	300
3). Мастеръ-Техникъ основнаго отдѣленія	600	600	600
4). Ему же за преподаваніе спеціальн. предметовъ	420	420	420
5). Мастеръ-Техникъ второго отдѣленія	—	500	500
6). Ему добавочныхъ за преподаваніе.	—	310	310
7). Мастеръ-Техникъ третьяго отдѣленія	—	—	500
8). Ему добавочныхъ за уроки . .	—	—	260
9). За преподаванія Закона Божія .	100	150	200
10). „ „ „ Русск. языка и ариѳм.	150	150	150
11). На учебн. пособ. и хозяйств. расх.	100	150	200
12). На матеріалъ и инструменты .	200	400	500
Итого .	1970	3180	4240

Съ подлиннымъ вѣрно:

Директоръ Техническаго училища *В. Ледневъ.*

№ 21. О ссудахъ на постройку земскихъ школъ.

Тверское губернское земское собраніе, въ засѣданіяхъ 13 и 14 декабря 1902 года, по вопросу о ссудахъ изъ школьно-строительнаго капитала, въ измѣненіе прежнихъ своихъ распоряженій, постановило: 1) чтобы ссуды на постройку школьныхъ зданій выдавались губернскимъ земствомъ по каждому уѣзду въ общемъ не свыше 35 тыс. руб. съ тѣмъ, однако, чтобы общая сумма ссудъ, разрѣшенныхъ болѣе чѣмъ на 5 лѣтъ, не превышала 25 тысячъ рублей; 2) чтобы разсчетъ задолженности каждаго уѣзда по школьно-строительному капиталу опредѣлялся на 1-е число того мѣсяца, въ которомъ разрѣшается ссуда; 3) увеличить до 3000 рублей, высшій размѣръ ссудъ изъ школьно-строительнаго капитала для постройки школьныхъ зданій на двухъ учащихъ; 4) ссуда на постройку учительскихъ квартиръ могутъ выдаваемы въ размѣрѣ не свыше 500 р. на постройку квартиры для одного учащаго и не свыше 1000 руб. на квартиру для двухъ учащихъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы не только эти квартиры, но и училищныя зданія, къ которымъ онѣ пристраиваются, удовлетворяли нормамъ, установленнымъ губернскимъ земствомъ; 5) разрѣшить управѣ выдавать изъ школьно-строительнаго капитала ссуды не только на постройку новыхъ школьныхъ зданій, но и на переустройство старыхъ, неудовлетворяющихъ нормамъ, установленнымъ губернскимъ

земствомъ, въ цѣляхъ обращенія ихъ въ зданія удовлетворяющія этимъ нормамъ, но въ такихъ случаяхъ ссуды должны выдаваться не болѣе 2000 рублей.

Изъ представленной вѣдомости усматривается, что къ 1-му сентября сего года за крестьянскими обществами состоитъ ссудъ:

1) просроченныхъ и перечисленныхъ на счетъ уѣзднаго земства . . .	1833 р. 37 к.
2) срочныхъ платежей за 1903 г.	1815 р. —
и 3) подлежащихъ уплатѣ въ слѣдующіе годы	11940 р. —
Всего .	15588 р. 37 к.

Въ текущемъ году управою, по полученіи необходимыхъ свѣдѣній, будетъ испрошена изъ губернскаго земства ссуда въ размѣрѣ 1200 руб., срокомъ на 10-ть лѣтъ, согласно ходатайства крестьянъ Зятьковскаго и Волдынскаго сельскихъ обществъ, на устройство означенными крестьянами вмѣсто прежняго новаго школьнаго зданія въ селѣ Зятьковѣ.

На уплату % по ссудамъ изъ школьно-строительнаго капитала управою внесенъ кредитъ въ размѣрѣ 700 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, числящихся на крестьянскихъ сельскихъ обществахъ, за выданныя имъ изъ губернскаго земства ссуды на постройку земскихъ школъ.

За время съ 1-го января по 1-е сентября 1903 г.

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Осталось ссудъ на 1-е января 1903 года.								Поступило съ 1 янв. по 1 сент. 1903 г.								Остается на 1-е сентября 1903 года.							
	Уѣздному земству просроченныхъ и перечисленныхъ на счетъ его.		Губернскому земству.				ИТОГО.		Уѣздному земству.		Губернскому земству.				ИТОГО.		Уѣздному земству просроченныхъ и перечисленныхъ за его счетъ.		Губернскому земству.				ИТОГО.	
			Срочныхъ за 1903 г.		Остальныхъ подлежащихъ уплатѣ въ будущіе годы.						Срочныхъ за 1903 г.		Остальныхъ.						Срочныхъ за 1903 г.		Остальныхъ подлежащихъ уплатѣ въ будущіе годы			
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ	К.	РУБ.	К.
Серебрениковское . . .	614	65	200	—	600	—	1414	65	—	—	—	—	—	—	—	—	614	65	200	—	600	—	1414	65
Петрецовское . . .	—	—	200	—	1200	—	1400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	1200	—	1400	—
Титовское	430	—	100	—	520	—	1050	—	250	—	—	—	—	—	250	—	180	—	100	—	520	—	800	—
Воскресенское . . .	75	—	225	—	900	—	1200	—	75	—	—	—	—	—	75	—	—	—	225	—	900	—	1125	—
Михайловское . . .	316	—	200	—	1200	—	1716	—	216	—	—	—	—	—	216	—	100	—	200	—	1200	—	1500	—
Шадринское . . .	410	40	200	—	1200	—	1810	40	49	68	—	—	—	—	49	68	360	72	200	—	1200	—	1760	72
Троице-Вязниковское . .	330	65	150	—	900	—	1380	65	30	65	—	—	—	—	30	65	300	—	150	—	900	—	1350	—
Дидиревское. . . .	—	—	100	—	1200	—	1300	—	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	1200	—	1200	—
Ноговицынское . . .	240	—	140	—	1020	—	1400	—	100	—	—	—	—	—	100	—	140	—	140	—	1020	—	1300	—
Климовское	238	—	200	—	1400	—	1838	—	100	—	—	—	—	—	100	—	138	—	200	—	1400	—	1738	—
Волосовское	—	—	200	—	1800	—	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	1800	—	2000	—
Руб.	2654	70	1915	—	11940	—	16509	70	821	33	100	—	—	—	921	33	1833	37	1815	—	11940	—	15588	37

№ 22. О стипендіатахъ уѣзднаго земства.

Въ минувшемъ учебномъ году получали стипендіи отъ уѣзднаго земства обучавшіеся:

1) въ Тверской классической гимназіи—крестьянскій сынъ дер. Дьяконова, Озерской волости, Игнатій Игнатьевъ Громовъ и сынъ умершаго земскаго врача Алексѣй Владиміровичъ Воскресенскій, переведенные безъ экзамена первый въ VII классъ, а послѣдній съ наградой первой степени въ V классъ;

2) въ Тверской учительской женской школѣ П. П. Максимовича—дочь учителя Марія Симонова, окончившая въ этомъ году курсъ школы, дочь умершаго учителя Антонина Зыкова, дочь фельдшера Александра Кулагина, переведенныя въ III классъ, крестьянскіе дочери Александра Сѣдышева и Степанида Короваева, переведенныя въ 1 классъ.

На освободившуюся вакансію, вмѣсто Симоновой, согласно постановленія прошлаго земскаго собранія, со второй половины текущаго года предоставлена стипендія дочери помощника бухгалтера Евдокіи Рагузиной, которая выдержала вступительный экзаменъ и принята съ 1-го сего сентября въ приготовительный классъ школы.

и 3) въ Троице-Нерльскомъ 2-хъ классномъ училищѣ сынъ учителя Прянишниковъ, какъ отлично окончившій курсъ, представленъ къ казенной стипендіи для поступленія въ учительскую семинарію въ 1904 году, до этого же

времени за малолѣтствомъ оставленъ въ томъ же училищѣ.

Въ Новоторжской учительской семинаріи стипендіатовъ за минувшій годъ не было.

По постановленію собранія прошлой сессіи предоставлено со 2-й половины сего года денежное пособіе Бухгалтеру управы Д. А. Носову въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ на обученіе въ гимназіи сына его Николая, который и поступилъ въ 1-й классъ Рыбинской классической гимназіи.

На содержаніе означенныхъ стипендіатовъ въ 1904 году управа испрашиваетъ кредитъ 1104 руб. 80 коп., изъ коихъ поступаютъ въ возвратъ % съ капитала имени П. В. Неронова въ размѣрѣ 174 руб. 80 коп.

№ 23. Ходатайства разныхъ лицъ.

1. ИМПЕРАТОРСКИМЪ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ заканчивается разработка по изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи и уже изданы въ свѣтъ четыре первые тома, въ которыхъ содержится не мало данныхъ для освѣщенія различныхъ вопросовъ народно-школьнаго дѣла. Земскими учрежденіями былъ доставленъ для этого изслѣдованія цѣнный матеріалъ и большинство земствъ состоитъ подписчиками этого изданія.

Изыскивая средства для полнаго завершенія этого обширнаго труда, завѣдующій изслѣдованіемъ народнаго

образованія обращается къ земствамъ, неподписавшимся на это изданіе, съ просьбой не отказать принять посильное участіе и содѣйствіе.

Все изданіе заключаетъ въ себѣ 8 томовъ и по подпискѣ стоитъ 28 рублей.

Принимая во вниманіе, что изданіе это представляетъ несомнѣнный интересъ, управа имѣетъ честь предложить собранію ассигновать на подписку его 28 руб.

2) Вдова умершаго въ 1901 году земскаго врача В. А. Воскресенскаго Гликерія Семеновна Воскресенская, принося благодарность за назначеніе земствомъ сыну ея Алексѣю Воскресенскому съ 1902 года стипендіи 200 р. на обученіе его въ гимназіи, ходатайствуетъ объ увеличеніи этой стипендіи до 300 руб, такъ какъ въ настоящемъ году необходимо опредѣлить въ гимназію другого сына ея Василія.

По имѣющимся свѣдѣніямъ вдова врача Воскресенскаго получаетъ отъ губернскаго земства эмеритурную пенсію 225 руб. въ годъ, имѣетъ, кромѣ упомянутыхъ сыновей, дочь, обучающуюся въ гимназіи, и еще двухъ малолѣтнихъ. Управа полагала бы въ случаѣ опредѣленія сына просительницы Василія въ гимназію ходатайство ея удовлетворить.

3. Учительница Яринской земской школы Ольга Васильевна Благовѣщенская проситъ о назначеніи денежнаго пособія сиротѣ-племяннику ея Василію Алексѣеву Благовѣщенскому, находящемуся на ея попеченіи и обучающемуся

въ 4 отдѣленіи Троице-Нерльскаго 2-хъ класснаго Министерскаго училища, съ тѣмъ, чтобы дать ему возможность поступить на стипендію земства въ учительскую семинарію.

Въ виду того, что не всѣ ученики изъ 2-хъ классныхъ Министерскихъ школъ поступаютъ въ учительскую семинарію, изъ которой выпускаются учителя, управа полагала бы ходатайство Благовѣщенской отклонить.

4. Земскій почтарь Болеславъ Ивановичъ Сивохо ходатайствуетъ объ оказаніи ему денежнаго пособія для продолженія образованія его дочери Вѣры въ Кашинской женской прогимназіи. Дочери просителя Вѣрѣ Сивохо земскимъ собраніемъ сессіи 1900 года предоставлена была стипендія въ Тверской учительской школѣ П. П. Максимовича, но пріемнаго экзамена она не выдержала и поступила въ Кашинскую прогимназію, гдѣ и обучается въ настоящее время въ 4 классѣ.

Имѣя въ виду, что, учреждая стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ, земство главнымъ образомъ руководствуется намѣреніемъ обезпечить себя въ будущемъ лучшими учащими, что женскія прогимназіи не могутъ быть отнесены къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, откуда выпускаются вполнѣ подготовленныя учительницы, управа полагала бы въ ходатайствѣ Сивохо отказать.

5. Крестьянинъ Озерской волости, дер. Жизнѣева Степанъ Гурьяновъ проситъ назначить стипендію для полученія образованія въ учительской семинаріи сыну его

Макарію Степанову, который въ 1904 году окончитъ курсъ Троице-Нерльской Министерской школы, управа полагала бы въ ходатайствѣ Гурьянову отказать.

6. Ветеринарный фельдшеръ Иванъ Ивановичъ Карелинъ вновь ходатайствуетъ о возвратѣ ему 225 руб. излишне удержанныхъ съ него съ 1885 по 1896 годъ въ эмеритурный фондъ.

Ходатайство Карелина разсматривалось очереднымъ земскимъ собраніемъ 1901 года и было отклонено въ виду того, что Карелинъ получалъ штатное жалованье ветеринарнаго врача, съ оклада котораго и производился эмеритурный вычетъ.

Управа полагала бы по тѣмъ же основаніямъ въ ходатайствѣ Карелина отказать.

7. П. И. Благовѣщенскій уже 6-й годъ занимаетъ должность секретаря управы, въ продолженіи этого времени добросовѣстно и съ знаніемъ дѣла исполнялъ онъ свои обязанности, ни одного разу не манкируя. Между тѣмъ получаемое имъ вознагражденіе 60 руб. въ мѣсяцъ при томъ трудѣ, который приходится ему нести, нельзя не признать ограниченнымъ, а потому управа имѣетъ честь просить земское собраніе объ увеличеніи ему содержанія съ 1904 года на 15 рублей въ мѣсяцъ.

№ 24. Подводная повинность.

Въ текущемъ году земскія станціи содержались при прежнемъ комплектѣ лошадей тѣми гонебщиками, какіе были и въ прошломъ году, за исключеніемъ одного Талдомскаго Нестера Антонова; за смертію послѣдняго и отказомъ сына его Петра Нестерова, продолжить обязательство по контракту, станція эта сдана съ 15 августа сего года новому гонебщику, крестьянину Озерской волости дер. Домославки Гавріилу Герасимову Потапову, срокомъ по 1-е января 1908 года и съ платою по 150 руб. на каждую лошадь, а за всѣ 5 лошадей по 750 р. въ годъ,— дороже на 75 рублей въ годъ.

Прошлымъ лѣтомъ по случаю сибирской язвы на скотѣ въ теченіе 1½ мѣсяцевъ происходилъ усиленный разгонъ лошадей съ Троицкой станціи. Содержателю ея Уточкину выдано уже 50 руб. добавочныхъ и управа считаетъ необходимымъ ходатайствовать о назначеніи ему еще 50 р; такимъ образомъ, расходъ по содержанію земскихъ станцій въ текущемъ году предполагается на 128 руб. 13 к. болѣе противъ смѣты (100 руб. Уточкину и 28 р. 13 к. Потапову), такой перерасходъ управа проситъ утвердить.

На будущій 1904 годъ по Талдомской станціи, кромѣ упомянутаго выше увеличеніе платы на 75 руб., управою вносится въ смѣту 200 руб. на возку почтъ два раза въ недѣлю отъ Талдома до Озерского и обратно, на случай

если будетъ разрѣшенъ обмѣнъ почтъ съ Талдомомъ.

Такимъ образомъ управа испрашиваетъ на 1904 годъ кредитъ на содержаніе станцій 7440 рублей и на разъѣзды чинамъ полиціи въ прежнемъ размѣрѣ 2490 р.

всего: 9930 р.

При семъ представляется списокъ земскихъ станцій и вѣдомость о разгонѣ лошадѣй за 1902 годъ.

СПИСОКЪ
земскихъ станцій Калязинскаго уѣзда.

№ по порядку.	Названіе станцій.	Число лошадей.	Кто содержитъ станцію.	Цѣна на 1904 годъ. За каждую лошадь. Руб.	К.	За всѣхъ лошадей. Руб.	К.
1	Калязинская . .	12	Кр. д. Соплина, Гавріилъ Андреевъ Пѣтуховъ	165	—	1980	—
2	Тр.-Нерльская .	10	Кр. с. Троицы-Нерли, Андрей Александровъ Уточкинъ	150	—	1500	—
3	Озерская . . .	4	Кр. д. Озерской, Дмитрій Афанасьевъ Николаевъ	145	—	780	—
	одна почтовая.	1	— — —	200	—		
4	Спасская . . .	4	Кр. села Спасъ-Уголъ, Степанъ Николаевъ Пономаревъ	135	—	540	—
5	Талдомская . .	5	Кр д. Домославки, Гавріилъ Герасимовъ Потаповъ	150	—	950	—
	одна почтовая.	1	— — —	200	—		
6	Бѣлгородская . .	5	Кр. села Бѣлгородокъ, Иванъ Федотовъ . .	160	—	800	—
7	Скнятинская . .	4	Онъ же	177	50	710	—
8	Семендяевская .	1	Кр. с. Семендяева, Сергѣй Павловъ Мухинъ.	—	—	80	—
9	Савеловская . .	2	Кр. д. Новаго-Савелова Иванъ Васильевъ Мельниковъ.	—	—	100	—
	ИТОГО.	49	ИТОГО . .	—	—	7440	—

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ лошадей, взятыхъ съ земскихъ станцій въ теченіи 1902 года.

Въ какомъ мѣсяцѣ взяты лошади.	Наименованіе станцій и число лошадей на каждой.														Итого всѣхъ лошадей.
	Калязинская 12.		Троице-Перльская 10.		Спасская. 4.		Озерская 4.		Талдомская 5.		Бѣлгородская 5.		Скнятинская 4.		
	Число взятыхъ со станціи лошадей.														
	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	За прогоны.	Безъ прогоновъ.	
Январь	42	90	10	107	—	14	2	29	4	32	2	31	2	18	383
Февраль	18	82	29	123	—	15	6	33	2	30	2	28	6	28	402
Мартъ	20	99	10	86	4	26	5	12	2	20	2	12	14	15	327
Апрѣль	18	115	10	79	—	10	2	19	4	21	16	26	—	17	337
Май	28	130	26	97	2	13	—	8	4	27	2	29	4	16	386
Іюнь	39	112	12	96	2	16	7	30	2	26	—	17	2	12	373
Іюль	52	90	28	91	8	12	8	19	8	34	8	19	2	11	390
Августъ	34	141	36	109	8	13	10	25	2	20	2	19	—	23	442
Сентябрь	27	120	22	102	4	13	4	28	7	13	20	18	—	15	393
Октябрь	24	133	17	124	—	16	—	18	9	35	17	15	12	12	432
Ноябрь	23	118	16	130	5	14	2	20	4	26	8	27	8	40	441
Декабрь	29	121	10	99	4	12	8	20	4	31	10	18	10	19	395
ИТОГО.	354	1351	226	1243	37	174	54	261	52	315	89	259	60	226	4701
Средній выводъ ежедневнаго выпуска лошадей со станціи.	0,96	3,70	0,61	3,40	0,10	0,47	0,14	0,71	0,14	0,86	0,24	0,70	0,16	0,61	
	4,67		4,01		0,57		0,85		1,00		0,94		0,77		
высшій	5,63		5,42		0,95		1,38		1,41		1,40		1,60		
низшій	3,50		2,96		0,33		0,25		0,63		0,45		0,41		

№ 25. По дорожной повинности.

Въ текущемъ году на дорожную повинность управа располагала, кромѣ ассигнованныхъ 5000 р. еще остаткомъ отъ смѣты 1902 года 622 руб. 86 коп.

Въ счетъ этихъ суммъ расходовалось и подлежитъ выдачѣ:

1) контрагентамъ за содержаніе мостовъ и перевозовъ по трактамъ уѣзда:

а) Московскому	790 р.
б) Угличскому	150 р.
в) Кашинскому	126 р.
г) Дмитровскому	830 р.
Всего .	1896 р.

2) за настилку новой каменной мостовой на 7 и 8 верстахъ Кашинскаго тракта на протяженіи 502²/з погонныхъ саженъ, по 3 рубля за квадр. сажень 3016 р.

3) за исправленіе каменной мостовой въ 3-й части г. Калязина, отъ моста черезъ р. Жабню къ больницѣ по Угличскому тракту, ... 197 р. 25 к.

4) за расчистку въ томъ же мѣстѣ проѣзда дороги, затертаго въ весеннее половодье льдомъ. 10 р. —

5) за 4 новыхъ трубы по Дмитровскому тракту 75 р.

6) Кромѣ того изъ этихъ же средствъ сдѣлана дополнительная затрата на постройку Георгіе-Хотчинскаго моста.

Прошлое земское собраніе, удовлетворивъ ходатай-

ство —Георгіе-Хотчинскаго прихода, опредѣлило построить Георгіе-Хотчинскій мостъ при условіи доставки прихожанами необходимаго для этого лѣсного матеріала и при уплатѣ въ земство 500 руб., при чемъ съ своей стороны собраніе внесло недостающіе по смѣтѣ на постройку моста 643 р. 15 к. изъ суммъ доли Калязинскаго уѣзда губернскаго дорожнаго капитала. Губернское земское собраніе отказало въ ассигнованіи этихъ денегъ на томъ основаніи, что мостъ этотъ находится на проселочномъ трактѣ, не вошедшемъ въ утвержденную сѣть дорогъ въ уѣздѣ. Между тѣмъ землевладѣлецъ П. И. Салтыковъ предоставилъ требуемый для постройки моста лѣсной матеріалъ, а крестьяне подвезли его на мѣсто и сверхъ того внесли въ управу 500 руб. При такихъ условіяхъ управа считала себя вынужденною построить мостъ изъ уѣздной ассигновки на дорожную повинность. Изъ представляемаго при семъ техническаго отчета усматривается, что земствомъ израсходовано всего по этому предмету 422 р. 83 к.

Изъ смѣтныхъ назначеній 1902 г. за счетъ губернскаго дорожнаго капитала не выполнены были работы по капитальному ремонту полотна дороги въ дер. Волковойнѣ въ текущемъ году всѣ эти работы закончены и техническій отчетъ по нимъ представляется на утвержденіе земскаго собранія.

Разрѣшенныя прошлымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ уѣздной доли дорожнаго капитала работы въ суммѣ 19881 р. 90 к. на замощеніе дороги по Московскому

тракту не будутъ закончены въ текущемъ строительномъ періодѣ и техническій отчетъ по нимъ представится слѣдующему очередному собранію.

До начала сентября по произведенному управою измѣренію исполнено: а) закончена настилка мостовой со 2-й версты отъ Калязина до 7 вер. у дер. Носатова 2353 кв. саж. и 2 арш. и на 10 верстѣ у дер. Якимовской 400 кв. саж. и б) продолжается работа по настилкѣ мостовой отъ дер. Пряжина къ дер. Селятино на 13 и 14 вер.,—исполнено пока 840 кв. саж.,—а всего 3593 кв. саж. и 2 аршина.

При семъ прилагается ежегодный обзоръ хода дорожныхъ работъ по уѣзду.

За счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ 1904 году предполагаются слѣдующія постройки:

1) 3 моста по Угличскому тракту.

2) 5 мостовъ по Московскому тракту.

3) Капитальный ремонтъ полотна дороги по Дмитровскому тракту у села Квашенокъ.

Представляемые при семъ проекты и смѣты управа имѣетъ честь просить утвердить.

На 1904 годъ по дорожной повинности управа испрашиваетъ кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ 5000 рублей.

По ходатайству крестьянъ Семендяевской волости дер. Яхромина, о постройкѣ моста чрезъ рѣку Жабню прошлое очередное собраніе отложило разрѣшеніе этого вопроса до выясненія, какое окажутъ содѣйствіе приходъ

и деревня Яхромино, на обязанности которыхъ лежитъ содержаніе моста. Извѣщенные объ этомъ постановленіи крестьяне дер. Яхромина увѣдомили, что означенный мостъ по обѣимъ сторонамъ рѣки находится на ихъ надѣльной землѣ и что по своей бѣдности они не могутъ принять какого-либо участія въ постройкѣ новаго моста.

Кромѣ того въ текущемъ году поступило ходатайство крестьянъ дер. Бердовки, Макарьевской, Соплина, Плещеевской волости и дер. Владимировки Расловской волости о постройкѣ земствомъ моста черезъ Бердовскій ручей (отъ Бердовки къ с. Троице-Нерль) длиною въ 10 саженъ, при чемъ они объяснили, что въ постройкѣ этого моста ни какого матеріальнаго участія по своей бѣдности принять не могутъ. Управа полагала бы въ обоихъ ходатайствахъ отказать.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія препровожденные губернской управой перечень вопросовъ о мѣстныхъ дорогахъ, подлежащихъ обсужденію ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной, подготовительной комиссіи и отвѣты на нихъ.

ДОКЛАДЪ

ДОРОЖНОЙ КОМИССІИ

14 сентября 1903 года.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по дорожной повинности, техническій отчетъ по исполненнымъ работамъ изъ губернскаго дорожнаго капитала и проекты смѣтъ на предложенныя въ будущемъ году работы на счетъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала, дорожная комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Произведенный управою расходъ изъ суммъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 1903 года уѣзднымъ земствомъ комиссія находитъ правильнымъ и предлагаетъ его утвердить.

2) Утвердить техническій отчетъ по исправленію полотна дороги въ дер. Волковойнѣ по Московскому тракту. Работа производилась на счетъ губернскаго дорожнаго капитала. Остатокъ отъ ассигнованной суммы получился въ 255 руб. 55 коп.

3) Принять къ свѣдѣнію докладъ управы о невыполненныхъ работахъ по замощенію Московскаго тракта за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

4) Въ смѣту 1904 года внесено 5000 рублей.

5) Утвердить смѣты и принять за счетъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала слѣдующія дорожныя сооруженія.

По Угличскому тракту:

а) мостъ на 1 верстѣ черезъ Макарьевскій ручей стоимостью по смѣтѣ въ 651 р. 85 к.

б) мостъ на 16 верстѣ въ дер. Василевѣ стоимостью по смѣтѣ въ 443 руб. 80 к.

в) труба на 13 верстѣ стоимостью по смѣтѣ въ 43 р. 31 к.

По Московскому тракту:

а) мостъ на 8 верстѣ у дер. Носатова стоимостью по смѣтѣ въ 504 руб. 55 коп.

б) мостъ на 10 верстѣ у дер Якимовской стоимостью по смѣтѣ въ 370 р. 16 к.

в) мостъ на 34 верстѣ въ дер. Лукахъ стоимостью по смѣтѣ въ 494 руб. 89 коп.

г) труба на 34 верстѣ въ дер. Лукахъ стоимостью по смѣтѣ въ 108 р. 67 к.

д) труба на 41 верстѣ въ дер. Нагорской стоимостью по смѣтѣ въ 125 руб. 97 к.

По Дмитровскому тракту:

а) мостъ у села Квашенокъ съ устройствомъ у моста полотна дороги протяженіемъ на 475 саж., стоимостью по смѣтѣ въ 6545 р. 45 к.

6) Отказать въ ходатайствахъ крестьянамъ дер. Яхромина и крестьянамъ селеній Бердовки, Макарьевской, Соплина и Владимировской объ устройствѣ мостовъ черезъ рѣку Жабню у дер. Яхромина и черезъ Бердовскій ручей за нежеланіемъ крестьянъ принять какое-либо участіе въ постройкѣ этихъ мостовъ, находящихся на проселочныхъ трактахъ.

7) Разсмотрѣвъ перечень вопросовъ о мѣстныхъ дорогахъ и отвѣты на нихъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной подготовительной комиссіи, дорожная комиссія соглашается съ необходимостью передать всѣ проселочныя дороги въ вѣдѣніе земства. Относительно примѣненія натуральной формы дорожной повинности нельзя не согласиться съ мнѣніемъ меньшинства комиссіи относительно невозможности примѣнить эту форму повинности. Во всемъ остальномъ комиссія не находитъ съ своей стороны сдѣлать какихъ-либо дополненій.

ОТЧЕТЪ

о постройкѣ мостовъ у погоста „Георгіе-Хотча," черезъ рѣку Хотчу, въ 1903 году.

1) Подрядчикомъ Михаиломъ Антоновымъ, изъ лѣсного матеріала, пожертвованнаго П. П. Салтыковымъ, построено 2 моста, 10-ти и 5 саж. длины, шириною про-

ѣзжей части 7 аршинъ, средней высотою 4 аршина. за сумму . . . . 360 р. —

2) Ему же уплачено, по предъявленнымъ счетамъ за желѣзныя скрѣпленія: болты, хомуты, скобы и костыли . . . . 40 р. 20 к.

3) Подрядчикомъ Николаемъ Журавлевымъ произведены слѣдующія работы:

а) насыпаны къ мостамъ и между ними дамбы, 169,5 куб. саж. по 2 р. 50 к., а всего на сумму . 423 р. 75 к.

б) одернованы 128,5 кв. саж. откосовъ дамбъ, по 30 к. съ квадр. саж., на сумму . . . . . 38 р. 47 к.

в) замощены крупнымъ булыжнымъ камнемъ конуса и откосъ средней дамбы, 30,60 кв. саж. по 1 руб. 10 к., на сумму . . . . . . 33 р. 60 к.

и г) сдѣлана мостовая на 4-хъ въѣздахъ, кв. саж. 35,75, по 75 к., на сумму . . . . 26 р. 81 к.

Всего работъ на сумму . 922 р. 83 к.

Внесено П. И. Салтыковымъ собранныхъ на постройку мостовъ крестьянами Георгій-Хотчинскаго прихода 500 р.

Доплатить изъ уѣздной ассигновки . 422 р. 83 к.

Количество работъ провѣрялъ въ натурѣ 4 сентября 1903 года Гражданскій Инженеръ *В. Шиллеръ.*

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

о капитальномъ ремонтѣ 305 погон. саженъ полотна дороги въ дер. Волковойнѣ на 37 верстѣ Московскаго тракта въ 1902 и 3 г.г.

Описаніе работъ по статьямъ.	Произведено работъ. Въ 1902 году. Количество.	Стоимость. Руб.	К.	Въ 1903 году. Количество.	Стоимость. Руб.	К.	По смѣтѣ. Количество.	Стоимость. Руб.	К.	Болѣе противъ смѣты. Количество.	Стоимость. Руб.	К.	Менѣе противъ смѣты. Количество.	Стоимость. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1. Предварительныя работы по осушкѣ мѣста и отводу ключевыхъ водъ, состоявшія въ рытьѣ канавъ, укрѣпленіи ихъ досками и подвозкѣ около 10 куб. саж. песку . . .	—	350	70	—	—	—	—	—	—	—	350	70	—	—	—	Работали поденно: 168 поден. дней 168 р. 150 — лош. 150 р. — Кромѣ того куплено: 66 шт. дос. на 29 р. 70.
2. Устройство трубы 2.8. 1½ ар.	1	35	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	15 шт. жердей 3 р. — 350 р. 70 к.
3. Сдѣлано насыпи: а) изъ канавъ 37,99 куб. с. по 1 р. 20. б) изъ резерва 120,39 куб. с. по 3 р.	—	—	—	158,38	406	75	279,63	959	38	—	—	—	121,25	552	63	Количество насыпи уменьшено и работы сданы дешевле смѣты.
4. Настлана мостовая, шириною 6 ар. по 2 р. съ кв. саж., пог. саж.	—	—	—	302,35	1209	40	270	1215	—	32,25	—	—	—	5	60	Работы сданы были дешевле смѣтнаго назначенія.
5. Устройство 2-хъ трубъ, длин. 3 арш., шир. 8 арш., высотою 1,25 арш., по 45 руб.	—	—	—	2	90	—	2	100	72	—	—	—	—	10	72	
6. Прочистка канавъ, вырытыхъ въ 1902 г. по 10 коп. съ пог. саж.	—	—	—	180	18	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	
7. Одерновка.	—	—	—	—	—	—	301,35	90	40	—	—	—	—	90	40	Въ одерновкѣ пока надобности не предвидится, вслѣдствіе крѣпости грунта.
ИТОГО . .	—	—	—	—	2109	85	—	2365	50	—	—	—	—	255	65	

СМѢТА

на дорожныя сооруженія по Калязинскому уѣзду, за счетъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала, на 1904 г.

А. По Угличскому тракту.

I. Смѣта на переустройство вновь моста на I-й вер. через Макарьевскій ручей.

РАБОТА.	Количество.	ЦѢНА. Частная. руб.	ЦѢНА. Частная. к.	ЦѢНА. Общая. руб.	ЦѢНА. Общая. к.	Примѣчаніе.
На притеску комлей, выправку и прилаживаніе бревенъ въ дѣлѣ пог. саж. 520.						
Плотн. 520. 0,087 = 45,24						
На завастриваніе свай, обрав. верховъ, надѣв. бугелей, мѣстъ 28.						
Плотн. 28. 0,07 = 1,96						
На забивку 40 пог. с. свай.						
Плотниковъ $\frac{40}{15}\cdot 2$ = 5,33						
Рабочихъ $\frac{40}{15}\cdot 30$ . .	80	—	75	60	—	
На зарубаніе шиповъ на сваяхъ и выдалб. гнѣздъ въ насадкахъ, мѣстъ 20.						
Плотн. 20. 0, 13 = 2,60						
На положеніе насадокъ, балокъ, подбалокъ, погон. саж. въ дѣлѣ 74.						
Плотн. 74. 0, 028 = 20,72						

МАТЕРІАЛЫ.	Количество.	ЦѢНА. Частная. руб.	ЦѢНА. Частная. к.	ЦѢНА. Общая. руб.	ЦѢНА. Общая. к.	Примѣчаніе.
Бревенъ сосновыхъ:						
Для свай						
длин. 12 ар. толщ. 6 вер. шт.	10	3	50	35	—	
— 9 — — — — —	18	2	25	40	50	
Для насадокъ:						
— 9 — — — — —	4	2	25	9	—	
Для подбалокъ и балокъ:						
— 14 — — — — —	5	4	50	22	50	
— 9 — — — — —	10	2	25	22	50	
— 8 — — — — —	5	1	75	8	75	
Для перилъ:						
длин. 8 ар. толщ. $4\frac{1}{2}$ в. шт.	8	1	—	8	—	
— 7 — — — —	10	—	85	8	50	
— 7 — — 5 вер. —	2	1	25	2	50	
Жердей длин. 6 арш. шт.	4	—	25	1	—	
— — 7 — —	4	—	30	1	20	

На устройство настила, квадр. саж. 19, 5. Плотн. 19,5. 1,42=27,69					
На постановку крайнихъ перильныхъ тумбъ. Плотник. 4. 0,25= 1,00					
На постановку 13 пог. саж. перилъ. Плотник. 13. 0,5= 6,50					
На сдѣланіе дворцовъ 18 кв. саж. сруба. Плотн. 18. 1,68= 30,24	141,28	1	50	211	92
Работа .	—	—	—	271	92

Для настила и дворцовъ:					
Длин. 10 ар. толщ. 5 вер. шт.	30	1	80	54	—
— 9 — — — — —	40	1	65	66	—
— 8 — — — — —	30	1	50	45	—
Болтовъ, скобъ, хомутовъ для скрѣпленія пудовъ.	10	3	65	36	50
Матеріалы	—	—	—	360	95

Всего на сумму 632 р. 87 к.+18 р. 98 к. (3%) на вспомогательныя раб., по § 7 ур. пол. — — — 651 85

2. Смѣта на устройство моста въ дер. Василевѣ на 16-й верстѣ Угличскаго тракта.

На притеску комлей, выправку и прилаж. бревенъ, пог. саж. 400. Плотн. 400. 0,087= 34,8					
На завастрив. свай, обрав. верха, надѣв. башмаковъ и бугелей мѣстъ 10. Плотн. 10. 0,07. 2= 1,40					

Бревенъ сосновыхъ:					
Для свай:					
длиною 8 ар., толщ. 6 в. шт.	18	1	75	31	50
Для насадокъ:					
— 8 ар. — 6 —	2	1	75	3	50
Для прогоновъ:					
— 6 ар. — 6 —	5	1	—	5	—

На забивку 10 пог. саж. свай, по § 141 *д.* уроч. пол. Плотниковъ $\frac{2.10}{6}$ = 3,33 Рабочихъ $\frac{30.10}{6}$ . . .	50	—	75	37	50
На заруб. шип. на сваяхъ и выдалбливаніе гнѣздъ въ насадкахъ, мѣстъ 10. Плотник. 10. 0,13 = 1,30					
На положеніе насадокъ, подбалокъ и прогоновъ 15 пог. саж. въ дѣлѣ. Плотник. 15. 0,25 = 3,75					
На устройство настила, кв. саж. 5,35. Плотн. 5,35. 1,42 = 7,60					
На постановку крайнихъ перильн. тумбъ и 4 п. с. пер. Плотн. 4.0,25 + 4.0,5 = 3,00					
На постан. 75 шт. тумбъ. Плотник. 75. 0,2 = 15,00					
На сдѣланіе дворцовъ 22,5 кв. саж. сруба. Плотн. 22,5 1,68 = 37,80					
всего плотниковъ.	107,98	1	50	161	97
Подсыпка за дверцы и откосовъ, куб. саж. . .	5	3	—	15	—
Работа .	—	—	—	214	47

Для настила:					
— 8 арш. — 5 —	13	1	50	19	50
Для перилъ:					
— 7 арш. — 5 —	2	1	25	2	50
— 7 — — $4\frac{1}{2}$ —	4	1	—	4	—
Жердей 6 аршинныхъ —	2	—	25	—	50
Для тумбъ и дворцовъ: длин. 9 ар., толщ. 4 вер. шт.	69	1	10	75	90
— 7 — — 4 — —	50	—	75	37	50
Башмаковъ желѣзныхъ скобъ хомутовъ, пуд. . .	10	3	65	36	50
Матеріалы	—	—	—	216	40
Всего на сумму 430 р. 87 к. + 12 р. 93 к. (3%) на вспомогательныя раб., по § 7 уроч. п.	—	—	—	443	80

3. Смѣта на устройство трубы на 13-й верстѣ Угличскаго тракта.

На притеску комлей, выправку и прилаж. 33 с. брев. Плотник. 33. 0,1 = 3,30			
На постанов. 8 стульевъ. Плотник. 8. 0,25 = 2,00			
На зарубаніе шиповъ на стульяхъ и выдалб. гнѣздъ въ насадкахъ, 8 мѣстъ. Плотник. 8. 0,1 = 0,80			
На положеніе насадокъ и переводовъ, пог. саж. 7,66 Плотн. 7,66. 0,25 = 1,92			
На сдѣланіе настила и застѣнковъ, всего кв. с. 2,91. Плотн. 2,91. 1,42 = 4,13			
На положеніе 3 пог. саж. прижимовъ съ постановк. крайн. тумбъ съ проушин. Плотник. 3. 0,35 = 1,05	13,2	1 50	19 80
Работа	—	—	19 80

Бревенъ сосновыхъ Для 8 стульевъ и 4 тумбъ: длиною 8 ар. толщ. 6 в. шт.	4	1 75	7 —
Для насадокъ: — 7 ар. — 5 в. —	2	1 25	2 50
Для переводовъ: — 6 ар. — 5 в. —	2	1 —	2 —
Для настила и застѣнковъ: — 7 ар. — 5 в. —	8	1 25	10 —
Для прижимовъ: — 6 ар. — 4½ в. —	1	— 75	— 75
Матеріалы	—	—	22 25
Всего на сумму 42 р. 5 к. + 1 р. 26 к. (3%) на вспомогательныя работы, по § 7 уроч. п.	—	—	43 31

Б. По Московскому тракту.

4. Смѣта на постр. моста у д. Носатова, на 8-й верстѣ Московскаго тракта.

На притеску комлей, выправку и прилаж 440 пог. саж. бревенъ.					
Плотн. 440. 0,087 = 38,28					
На завастр. обрав. верха и надѣв. бугелей на 28 свай.					
Плотн. 28. 0,07 = 1,96					
На забивку 30 п. с. свай.					
Плотник. $\frac{30}{15}$.2 = 4,00					
Рабочихъ $\frac{30}{15}$.30 . .	60	—	75	45	—
На заруб. шип. на сваяхъ и выдалбливаніе въ насад. гнѣздъ, мѣстъ 20.					
Плотник. 20. 0,13 = 2,60					
На положеніе 68 п. саж. насадокъ, подбал. и прогон.					
Плотник. 68. 0,25 = 17,00					
На соединеніе голандск. зубомъ 5 мѣст.					
Плотник. 5. 0,32 = 1,60					
Устройство 16 кв. с. наст.					
Плотник. 16. 1,42 = 22,72					
На постан. 4 крайн. пер. тумбъ и 12 пог. саж. перилъ.					
Плот. 4.0,25 + 12.0,5 = 7,00					
На сдѣланіе дворцовъ 16 кв. саж. сруба.					
Плотник. 16. 1,68 = 26,88	122,04		1	50	183	6
Работа .	—	—	—	228	6

Бревенъ сосновыхъ:					
Для свай					
длин. 8 ар. толщ. 6 вер. шт.	28	1	75	49	—
Для насадокъ:					
— 8 — — 6 — —	4	1	75	7	—
Для подбалокъ и балокъ:					
— 12 — — 6 — —	5	3	50	17	50
— 8 — — 6 — —	10	1	75	17	50
— 7 — — 6 — —	5	1	50	7	50
Для настила:					
— 8 ар. — 5 вер. —	45	1	50	67	50
Для перилъ:					
— 7 ар. — $4^1/_2$ в. —	8	1	—	8	—
— 6 — — $4^1/_2$ в. —	8	—	75	6	—
— 7 — — 5 — —	2	1	25	2	50
Жердей 6 аршинныхъ. шт.	8	—	25	2	
Для дворцовъ:					
— 9 арш. — 4 в. —	26	1	10	28	60
— 7 — — 4 в. —	26	—	75	19	50
Для скрѣпленія: болтовъ, скобъ, хомутовъ. пуд.	8	3	65	29	20
Матеріалы	—	—	—	261	80
Всего на сумму 489 р. 86 к. + 14 р. 69 к. (3% на вспомогат. работы, по § 7 уроч. пол.)	—	—	—	504	55

5. Смѣта на постр. моста у д. Якимовской, на 10 верстѣ Московскаго тракта.

На притеску комлей, выправку и прилаживаніе 325 пог. саж. бревенъ. Плотн. 325.0,087 = 28,27					
На завастриваніе обрав. верховъ, и надѣв. бугелей на сваи, мѣстъ 23. Плотник. 23. 0,07 = 1,61					
На забивку 25 п. с. свай. Плотник. $\frac{25}{15}$.2 = 3,33					
Рабочихъ $\frac{25}{15}$.30 . .	49,95	—	75	37	46
На зарубаніе шиповъ на сваи и выдалблив. въ насадкахъ гнѣздъ, мѣстъ 15. Плотн. 15. 0,13 = 1,95					
На положеніе насадокъ, подбалокъ и балокъ, 44 п. с. Плотн. 44. 0,25 = 11,00					
На устройство 10,65 кв. саж. настила. Плотн. 10,65. 1,42 = 15,12					
На постановку 8 пог. саж. перилъ и 4 крайн. тумбъ. Плотн. 4. 0,25+8.0,5 = 5,00					
На сдѣланіе 14,5 кв. с. дворцовъ. Плотн. 14,5. 1,68 = 25,20	91,48	1	50	137	22
Работа .	—	—	—	174	68

Бревенъ сосновыхъ:					
Для свай:					
длиною 7 ар., толщ. 6 в. шт.	23	1	50	34	50
Для насадокъ:					
— 8 ар. — 6 —	3	1	75	5	25
Для подбал. и прогоновъ:					
— 12 ар. — 6 —	5	3	50	17	50
— 7 — — 6 —	8	1	50	12	—
Для настила:					
— 8 ар. — 5 —	30	1	50	45	—
Для перилъ:					
— 7 ар. — 5 —	2	1	25	2	50
— 6 — — 4½	10	—	75	7	50
Жердей 6 аршинныхъ шт.	4	—	25	1	—
Для дворцовъ:					
длин. 9 ар. ш, толщ. 4 в. шт.	22	1	10	24	20
— 7 — — 4 — —	22	—	75	17	—
Для укрѣп. болт. и скобъ п.	5	3	65	18	25
Матеріалы	—	—	—	184	70
Всего на сумму 359 р. 38 к. + 10 р. 78 к. (3% на вспомогат. работы, по § 7 ур. пол.)	—	—	—	370	16

6. Смѣта на постр. моста у д. „Луки" на 34-й вер. Московскаго тракта.

На притеску комлей, выправку и прилаж. 360 пог. саж. бревенъ. Плотн. 360. 0,087 = 31,32					
На завастрив., обравнив. верх. и над. буг. на 25 свай. Плотник. 25. 0,07 = 1,75					
На забивку 35,5 п. с. свай. Плотник. $\frac{35,5}{15}$.2 = 4,74					
Рабочихъ $\frac{35,5}{15}$.30 . .	71,10	—	75	53	32
На зарубаніе на сваяхъ шип. и выд. гнѣздъ, м. 25. Плотник. 25. 0,13 = 3,25					
На положеніе 71,6 п. с. насад. подбал. и перевод. Плотн. 71,6. 0,25 = 17,90					
На соединеніе голланд. зубомъ 7 мѣстъ. Плотник. 7. 0,32 = 2,24					
На устройство 21,28 кв. саж. настила. Плотн. 21,28. 1,42 = 30,22					
На постановку 4-хъ пер. тумбъ и 16 п. с. перилъ. Плот. 4.0,25 + 16.0,5 = 9,00	100,42	1	50	150	63
Работа .	—	—	—	203	95

Бревенъ сосновыхъ:					
Для свай:					
длин. 12 ар., толщ. 6 в. шт.	5	3	50	17	50
— 8 — — 6 в. —	15	1	75	26	25
Для схватокъ:					
— 11 — — 5 в. —	2	2	50	5	—
Для насадокъ:					
— 8 — — 6 в. —	5	1	75	8	75
Для подбалокъ и прогоновъ:					
— 13 — — 6 в. —	8	4	—	32	—
— 8 — — 6 в. —	10	1	75	17	50
— 7 — — 6 в. —	4	1	50	6	—
— 6 — — 6 в. —	3	1	25	3	75
Для наст. и кр. пер. тумбъ:					
— 8 — — 5 в. —	60	1	50	90	—
Для перилъ:					
— 8 — — $4^1/_2$ —	2	1	25	2	50
— 7 — — $4^1/_2$ —	16	1	—	16	—
Жердей 6 аршин. штукъ.	8	—	25	2	—
Для скрѣпленія: болтовъ, гвоздей, костылей, скобъ и хомутовъ, всего пудовъ .	13,5	3	65	49	28
Матеріалы .	—	—	—	276	53
Всего на сумму 480 р. 48 к. + 14 р. 41 к. (3% на вспомогат. работы по § 7 ур. пол.).	—	—	—	494	89

7. Смѣта на постр. трубы въ д. Лукахъ на 34 верстѣ Московскаго тракта.

На притеску комлей, выправку и прилаж. 110 пог. саж. бревенъ. Плотн. 110. 0,087 = 9,57					
На постанов. 8 стульевъ. Плотник. 8. 0,25 = 2,00					
На зарубаніе шиповъ и выдалбл. въ насадк. гнѣздъ, мѣстъ 8. Плотник. 8. 0,13 = 1,04					
На положеніе насадокъ и переводовъ, 5,32 погон. саж. въ дѣлѣ Плотн. 5,32. 0,25 = 1,33					
На устройство 8,78 кв. саж. настила и застѣнковъ. Плотн. 8,78. 1,42 = 12,47					
На постановку 4 крайнихъ перильныхъ тумбъ и 12 погон. саж. перилъ. Плот. 4.0,25 + 12.0,4 = 5,80	32,21	1 50	48 31	Перила въ трубѣ и оврага.	
Работа .	—	—	—	48 31	

Бревенъ сосновыхъ:			
Для стульевъ:			
длин. 7 ар. толщ. 6 в. шт.	4	1 50	6 —
Для насадокъ:			
— 8 ар. — 6 в. —	2	1 75	3 50
Для переводовъ:			
— 9 ар. — 6 в. —	2	2 50	5 —
Для настила и застѣнковъ:			
— 8 ар. — 5 в. —	20	1 50	30 —
Для перильныхъ тумбъ:			
— 7 ар. — 5 в. —	2	1 25	2 50
Для перилъ:			
— 8 ар. — 4 в. —	12	— 85	10 20
Матеріалы	—	—	57 20

Всего на сумму 105 р. 51 к. + 3 р. 16 к. (3% на вспомогат. работы, по § 7 ур. пол.). — — — 108 67

8. Смѣта на устр. трубы въ д. Нагорской, на 41 верстѣ Московскаго тракта.

На притеску комлей, выправку и прилаж 100 пог. саж. бревенъ. Плотн. 100. 0,087 = 8,70						Бревенъ сосновыхъ: Для стульевъ: длин. 7 ар. толщ. 6 вер. шт.	6	1	50	9	—
На постанов 12 стульевъ. Плотн. 12. 0,25 = 3,00						Для насадокъ: — 11 — — 6 — —	2	3	—	6	—
На зар. шип. на стульяхъ и выдалбливаніе въ насад. гнѣздъ, мѣстъ 12. Плотник. 12. 0,13 = 1,56						Для прогоновъ: — 10 — — 6 — —	3	2	75	8	25
На положеніе 17 п саж. насадокъ, и переводовъ. Плотник. 17. 0,25 = 4,25						Для перильныхъ тумбъ: — 7 ар. — 4½ в. —	2	—	85	1	70
На устройство изъ распиленнаго по поламъ 5-ти вершк. лѣса 9,90 кв. саж. настила и застѣнковъ. Плотн. 9,90. 1,42 = 14,06						Для настила и застѣнковъ: — 11 ар. — 5 вер. —	16	2	75	44	—
На постан. 4 крайн. пер. тумбъ и устройст. 3,33 пог. саж. перилъ. Пл. 4.0,25 + 3,33.0,5 = 2,66	34,23	1	50	51	35	Для перилъ: — 6 — — 4 вер. —	4	—	50	2	—
Работа .	—	—	—	51	35	Матеріалы	—	—	—	70	95
Всего на сумму 122 р. 30 к. + 3 р. 67 к. (3% на вспомогат. работы по § 7 ур. пол.).							—	—	—	125	97

В. По Дмитровскому тракту.

9. Смѣта на устройство моста и капиталный ремонтъ 2-хъ верстъ полотна дороги у дер. Квашенки по Дмитровскому тракту.

I. Устройство моста.

На притеску комлей, выправку и прилаж. 435 пог. саж. бревенъ.					
Плотн. 435.0,087 = 37,85					
На завастр. свай, обрав. верха и над. буг., мѣстъ 35.					
Плотник. 35.0,07 = 2,45					
На забивку 40 п. с. свай.					
Плотник. $\frac{40}{15}$.2 = 5,33					
Рабочихъ $\frac{40}{15}$.30 . .	80	—	75	60	—
На зарубаніе на сваяхъ шип. и выд. въ насадкахъ гнѣздъ, мѣстъ 35.					
Плотник. 35.0,13 = 4,55					
На полож. насад., подбал. и прогоновъ 109 пог. саж.					
Плотн. 109. 0,25 = 27,22					
На устройство 30 квадр. саж. настила.					
Плотник. 30. 1,42 = 42,60					
На постан. 4-хъ крайн. перильн. тумбъ и устройство 20 пог. саж. перилъ.					
Пл. 4.0,25+20.0,5 = 11,00	131	1	50	196	50
Работа .	--	—	-	256	50

Бревенъ сосновыхъ:					
Для свай:					
длин. 7 ар., толщ. 6 в. шт.	35	1	50	52	50
Для насадокъ:					
— 9 — — 6 в. —	7	2	25	15	75
Для подбалокъ и прогоновъ:					
— 16 — — 6 в. —	10	5	—	50	—
— 10 — — 6 в. —	5	2	75	13	75
— 7 — — 6 в. —	8	1	50	12	—
Для настила:					
— 10 — — 5 в. —	5	1	80	9	—
— 9 — — 5 в. —	55	1	65	90	75
Для перилъ:					
— 7 — — 5 в. —	2	1	25	2	50
— 7 — — $4^1/_2$ —	25	—	85	21	25
Жердей 7 аршин. штукъ.	12	—	30	3	60
Желѣзныхъ болтовъ, хомут., скобъ, костылей, гвоздей, всего пудовъ . . .	20	3	65	73	—
Матеріалы	—	—	—	344	10
Вся стоимость моста 600 р. 60 к. + 18 р. 02 к. (3% на вспом. работы, по § 7 уроч. пол.)	—	—	—	618	62

II. Капитальный ремонтъ полотна дороги.

Для устройства земляной насыпи, куб. саж.	700	2	50	1750	—						
Для выстилки 950 кв. саж. мостовой.						Камня сред. 0,09. 950 к. с.	85,5	25	--	2137	50
						Щебня, куб. саж. 0,01. 950.	9,5	35	—	332	50
Мостовщиковъ 950. 0,5.	475	1	—	475	—	Песку куб. саж. 0,095. 950.	90,25	10	—	902	50
Работа	—	—	—	2225	—	Матеріалы	—	—	—	3372	50
Работа съ матеріаломъ							—	—	—	5597	50
Устройсто 3-хъ трубъ, по смѣтѣ № 3 работа съ матеріаломъ.							3	43	31	129	93
Итого по отдѣлу II настоящей смѣты							—	—	—	5727	43
А всего по отдѣлу I и II настоящей смѣты 618 р. 02 к. + 5727 р. 43 к.							—	—	—	6345	45

Всего на 1904 годъ исчислено:

по смѣтѣ № 1	—	—	—	651	85
— — — — 2 —	—	—	—	443	80
— — — — 3 —	—	—	—	43	31
— — — — 4 —	—	—	—	504	55
— — — — 5 —	—	—	—	370	16
— — — — 6 —	—	—	—	494	89
— — — — 7 —	—	—	—	108	67
— — — — 8 —	—	—	—	125	97
— — — — 9 —	—	—	—	6345	45
				9088	65
По предложенію съѣзда инженеровъ, постановлено вносить на низшій технич. надзоръ 3% со смѣтной суммы	—	—	—	272	66
Итого . .	—	—	—	9361	31

Сію смѣту на девять тысячъ триста шестьдесятъ одинъ рубль 31 копѣйку сост. состоящій при управѣ Инженеръ *В. Шиллеръ*.

Обзоръ хода дорожныхъ работъ по Калязинскому уѣзду въ 1903 году.

№ по порядку.	Родъ сооруженій или работы названіе и мѣстонахожденіе.	Главные размѣры и количество.	Способъ производства работъ.	Дѣйствительная цѣна сооруженій или работы. Руб.	К.	Время производства работъ	Время разрѣшенія работъ земскимъ собраніемъ.	ПРИМѢЧАНІЯ. О состояніи и степени законченности работъ.	ПРИМѢЧАНІЯ. Общія.
1	Капитальный ремонтъ и замощеніе полотна дороги въ деревнѣ Волковойнѣ, на 37 верстѣ Московскаго тракта.	305 погон. саж. сред. ширина полотна дороги 4 сажени, ширина замощеніе 2 саж.	Смѣшанный.	2109	85	Съ 15 августа по 15 сент. 1902 года и съ 20 іюля по 1 сентября 1903 г.	Въ декабрѣ 1901 г.		Техническій отчетъ при семъ прилагается.
2	Замощеніе отдѣльныхъ участковъ по Московскому тракту, отъ Калязина до села Порѣчья, шириною 2 сажени.	По смѣтѣ подлежитъ замощенію 6 вер. 35 с.	Подрядный.	Съ квад. саж. замощенія 2	50	Съ 1-го мая 1903 г.	Въ декабрѣ 1902 г.	До 15 сентября замощено погон. саж. 1796,82 къ концу строительнаго періода с. г. предполагается замостить еще около 750 п. с. Остальное протяженіе будетъ замощено въ будущемъ 1904 г.	Въ платѣ за кв. саж. выстилки заключается плата за планировку и необходимую мѣстами подсыпку.

Перечень

вопросовъ о мѣстныхъ дорогахъ, подлежащихъ обсужденію ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Подготовительной комиссіи съ участіемъ приглашенныхъ въ комиссію предводителей дворянства и земскихъ дѣятелей.

1. Представляется ли возможнымъ возложить на земскія учрежденія, кромѣ завѣдыванія находящимися на ихъ отвѣтственности земскими дорогами, еще и завѣдываніе всѣми проселочными дорогами общаго пользованія.

Если въ завѣдываніе земскихъ учрежденій могутъ быть переданы только важнѣйшія изъ проселочныхъ дорогъ (см. п. б. ст. 4 отд. II заключительной части журнала Особаго Совѣщанія), то не слѣдуетъ ли сосредоточить въ означенныхъ учрежденіяхъ надзоръ за содержаніемъ остальныхъ проселочныхъ дорогъ.

2. Если земства будутъ имѣть лишь надзоръ за содержаніемъ въ исправности проселочныхъ дорогъ второй категоріи, то на чьей отвѣтственности должно лежать содержаніе этихъ дорогъ: слѣдуетъ ли эти обязанности возложить на совокупную отвѣтственность владѣльцевъ земельныхъ или вообще всѣхъ недвижимыхъ имуществъ извѣстной территоріальной единицы, напримѣръ волости, прихода, или особаго дорожнаго округа, или же слѣдуетъ сохранить существующій порядокъ, по которому означенная обязанность лежитъ на владѣльцахъ земель, черезъ которыя дороги пролегаютъ.

3. Можно ли возложить завѣдываніе передаваемыми на отвѣтственность земскихъ учрежденій проселочными дорогами на существующіе земскіе органы или же для сего слѣдовало бы образовать особые органы—въ видѣ дорожныхъ попечительствъ.

4. Не представляется ли полезнымъ предоставить земствамъ осуществлять при посредствѣ такихъ попечительствъ (п. 3) или, когда образованіе ихъ по мѣстнымъ условіямъ представится затруднительнымъ,—при посредствѣ особо избираемыхъ земствами попечителей,—надзоръ за проселочными путями общаго пользованія, которые признано будетъ невозможнымъ передать въ завѣдываніе земскихъ учрежденій.

5. Въ случаѣ признанія полезнымъ образованія дорожныхъ попечительствъ, каковъ долженъ быть составъ этихъ попечительствъ, должны ли быть организуемы послѣднія въ точномъ соотвѣтствіи съ требованіями ст. 105 пол. о зем. учр., или же въ составъ ихъ могутъ быть избираемы всѣ вообще землевладѣльцы или вообще владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, или наконецъ всѣ плательщики земскихъ сборовъ.

Затѣмъ, не представляется ли соотвѣтственнымъ установить, что дорожныя попечительства дѣйствуютъ подъ надзоромъ и при ближайшемъ, въ чемъ потребуется, содѣйствіи мѣстнаго земскаго начальника.

6. Можетъ ли натуральная дорожная повинность быть примѣняема въ качествѣ средства для устройства и

содержанія всякаго рода гужевыхъ дорогъ или однихъ только проселочныхъ путей, при условіи устраненія въ томъ и другомъ случаяхъ существующихъ нынѣ недостатковъ этой повинности путемъ приданія ей всесословнаго характера, допущенія замѣны ея денежными взносами и установленія предѣловъ ея отбыванія.

7. Какой характеръ должна носить натуральная дорожная повинность,—личный, вещный или смѣшанный.

8. Если натуральная повинность должна носить вещный характеръ, то слѣдуетъ ли привлекать къ ея отбыванію всѣ недвижимыя имущества, или только земельныя, и въ первомъ случаѣ—возможна ли правильная между ними раскладка повинности, впредь до переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

9. Въ чемъ должна состоять натуральная дорожная повинность: можно ли ограничиться въ законѣ указаніемъ, что повинность состоитъ въ исполненіи извѣстныхъ работъ безъ отвѣтственности за состояніе дороги, или же слѣдуетъ предусмотрѣть возможность примѣненія и существующаго порядка, по которому повинность состоитъ въ возложеніи на обязанныхъ повинностью содержанія въ исправности извѣстнаго дорожнаго участка

10. Должны ли быть привлекаемы къ отбыванію натуральной дорожной повинности вообще или только для содержанія проселочныхъ дорогъ тѣ недвижимыя имущества, которыя освобождены по закону отъ земскаго сбора, равно какъ и тѣ лица, которыя въ силу особыхъ указаній

закона свободны на вѣчныя времена или временно отъ исправленія всѣхъ или нѣкоторыхъ земскихъ повинностей: денежныхъ и натуральныхъ.

11. Возможно ли установить однообразные для всѣхъ мѣстностей предѣлы повинности, которая можетъ быть потребована отъ привлекаемыхъ къ ней, и въ чемъ эти предѣлы должны выражаться (предѣльное разстояніе мѣста работъ отъ мѣстожительства обязаннаго повинностью, наибольшее число дней работы и т. п.).

12. Если къ отбыванію натуральной повинности должны быть привлекаемы недвижимыя имущества данной территоріальной единицы, то на какихъ основаніяхъ повинность должна распредѣляться между самими имуществами (слѣдуетъ ли предусмотрѣть извѣстную регрессію въ размѣрахъ повинности для крупныхъ землевладѣній и проч.).

13. Должна ли натуральная повинность отбываться безплатно, или за выполненіе ея можетъ быть выдаваемо въ извѣстныхъ случаяхъ вознагражденіе.

14. Надлежитъ ли установить въ законѣ дѣленіе мѣстныхъ дорогъ общаго пользованія на тѣ или иные разряды, и въ утвердительномъ случаѣ, на какихъ признакахъ должно быть основано такое дѣленіе (въ зависимости отъ порядка завѣдыванія или значенія того или другого пути).

15. Должна ли быть установлена въ законѣ опредѣленная ширина полотна для всѣхъ видовъ дорогъ, или же въ законѣ должна быть намѣчена только наибольшая

ширина поддорожной полосы и наименьшая ширина дорожнаго полотна, окончательное же ея опредѣленіе для отдѣльныхъ дорогъ можетъ быть предоставлено усмотрѣнію земскихъ учрежденій.

16. Должно ли быть обязательно содержаніе всѣхъ нынѣ существующихъ проселочныхъ дорогъ и не слѣдуетъ ли и въ какомъ именно порядкѣ перечислить въ разрядъ частныхъ тѣ изъ нихъ, дальнѣйшее существованіе коихъ не представляется необходимымъ. Далѣе, надлежитъ ли подобныя дороги признать дорогами частнаго пользованія, или же установить, что хотя содержаніе ихъ въ исправности не возлагается ни на землевладѣльцевъ, ни на земство, тѣмъ не менѣе они должны оставаться открытыми для общаго пользованія.

17. Представляется ли для земскихъ учрежденій возможнымъ занести всѣ нынѣшнія проселочныя дороги на карту, или является болѣе предпочтительнымъ ограничиться составленіемъ симъ дорогамъ только особаго списка.

18. Не слѣдуетъ ли установить извѣстный срокъ для проведенія въ извѣстность проселочныхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе общаго пользованія, и для занесенія ихъ на карту или въ списокъ, и не представлялось ли бы полезнымъ указать, что возраженія противъ включенія дорогъ въ упомянутый списокъ, могутъ быть заявлены лишь въ теченіе опредѣленнаго срока.

19. Какой порядокъ надлежало бы установить для осуществленія новыхъ гужевыхъ дорогъ, а также съуженія,

расширенія и упраздненія существующихъ гужевыхъ дорогъ общаго пользованія или измѣненія направленія таковыхъ.

20. Какимъ порядкомъ могли бы быть выяснены нужды населенія относительно предпочтительности направленія той или другой мѣстности дороги предварительно утвержденія общаго плана направленія дороги.

21. При какихъ условіяхъ представляется предпочтительнымъ выборъ для вновь устраиваемой мѣстной дороги того или другого вида (типа) дороги (грунтовой, съ частичными улучшеніями, шоссейной или мощеной, рельсовой), (ст. 2 раздѣл. II пост. Особ. Совѣщ.).

22. Какимъ порядкомъ цѣлесообразнѣе всего передать въ собственность или безсрочное завѣдываніе земскихъ учрежденій, съ ежегодными пособіями изъ казны на содержаніе, всѣ казенныя дороги, за исключеніемъ имѣющихъ быть перечисленными въ законѣ—дорогъ особаго значенія (п. а, ст. 4 разд. II пост. Особ. Совѣщ.).

23. Какой порядокъ представлялся бы наиболѣе цѣлесообразнымъ для завѣдыванія дорожными капиталами, усиленными вдвое правительственною помощью, и какое назначеніе слѣдовало бы дать этимъ капиталамъ. Слѣдуетъ ли обязательно распредѣлять дорожные капиталы между губернскими и уѣздными земствами.

24. Какія могутъ быть высказаны соображенія относительно предположенныхъ по проекту вида и размѣровъ правительственной денежной помощи постройкѣ и содержанію гужевыхъ дорогъ.

25. Какіе источники средствъ могли бы быть предоставлены земскимъ учрежденіямъ на дорожное дѣло, сверхъ дорожныхъ капиталовъ и правительственныхъ воспособленій: (шоссейные и мостовые сборы, попудны, сборы съ желѣзнодорожныхъ грузовъ и т. п.), (п. д. ст. 3 разд. II пост. Особ. Совѣщ.).

26. Какой порядокъ слѣдовало бы установить для проложенія и содержанія гужевыхъ дорогъ къ вновь открытымъ желѣзнодорожнымъ станціямъ и другимъ остановочнымъ на желѣзныхъ дорогахъ пунктамъ.

27. Какіе предметы по дорожному дѣлу должны обнимать обязательныя, относительно гужевыхъ дорогъ, постановленія земскихъ учрежденій.

28. Какія мѣры могли бы быть приняты для достиженія постоянно проѣзднаго состоянія дорогъ въ частяхъ ихъ, пролегающихъ въ предѣлахъ селитебной черты деревень, селъ, мѣстечекъ, посадовъ, усадебъ и т. п. населенныхъ пунктовъ.

29. Не слѣдуетъ ли упомянуть въ законѣ о предоставленіи земству права разрѣшать частнымъ лицамъ и обществамъ постройку и эксплоатацію гужевыхъ дорогъ общаго и частнаго пользованія, а равно мостовъ и перевозовъ, со взиманіемъ на нихъ сборовъ по таксамъ.

30. Какія могутъ быть высказаны соображенія относительно предположеннаго по проекту закона расширенія права земскихъ учрежденій не только самимъ строить желѣзныя дороги мѣстнаго значенія, но и разрѣшать ихъ

къ постройкѣ акціонернымъ обществамъ мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ и частнымъ предпринимателямъ (п. г ст. 4 разд. II), при широкой финансовой помощи правительства, предположенной въ проектѣ закона (п. г ст. 3 разд. II).

31. Надлежитъ ли право разрѣшать осуществленіе земскихъ мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ предоставить только губернскимъ земскимъ собраніямъ или также,—для дорогъ, проходящихъ въ предѣлахъ уѣзда,—уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

32. При ходатайствѣ о разрѣшеніи мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ государственныхъ, надлежитъ ли запрашивать заключенія подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ собраній, или уѣздныхъ и губернскихъ собраній, или наконецъ однихъ только губернскихъ.

33. Какимъ способомъ отводятся нынѣ земли подъ новыя земскія и проселочныя дороги или подъ отклоняемыя существующія дороги. Можно ли для такихъ случаевъ допустить какое-либо упрощеніе въ порядкѣ отчужденія земли для поддорожной полосы или установить для означенной полосы срочное и безсрочное занятіе, по примѣру закона 20 мая 1902 года.

34. Какой упрощенный порядокъ отчужденія недвижимыхъ имуществъ представлялось бы возможнымъ примѣнить къ мѣстнымъ рельсовымъ путямъ.

35. Требуетъ ли измѣненій опредѣленный дѣйствующимъ закономъ составъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій, и если требуетъ, то въ чемъ именно.

36. Какого рода упрощенія могли бы быть допущены въ существующихъ порядкахъ временного занятія земель для надобностей мѣстныхъ дорогъ и установленія права участія въ пользованіи чужимъ имуществомъ для добыванія необходимыхъ при постройкѣ и содержаніи дорогъ матеріаловъ, а также при установкѣ на чужихъ земляхъ снѣговыхъ защитъ.

37. Въ чемъ можетъ быть упрощенъ порядокъ составленія описей имуществъ подлежащихъ отчужденію подъ дороги и порядокъ занятія этихъ имуществъ.

38. Какой наиболѣе соотвѣтственный мѣстнымъ интересамъ порядокъ надлежало бы установить для обжалованія рѣшеній уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій: административный ли съ учрежденіемъ въ губернскомъ городѣ особой аппеляціонной коллегіи ,судебной ли или смѣшанный.

Отвѣты Подготовительной Комиссіи на предложенные вопросы о мѣстныхъ дорогахъ.

1. Возложеніе на земскія учрежденія завѣдыванія всѣми проселочными дорогами общаго пользованія не только желательно, но и необходимо, но при этомъ успѣшность завѣдыванія будетъ находиться въ прямой зависимости отъ размѣра денежныхъ средствъ, полноты правъ, которыя будутъ предоставлены земскимъ учрежденіямъ.

3. Можно возложить на существующіе земскіе органы, предоставивъ земскимъ собраніямъ избрать тотъ или другой

способъ ближайшаго завѣдыванія дѣломъ на мѣстахъ, въ видѣ ли дорожныхъ попечительствъ, дорожныхъ попечителей, особыхъ уполномоченныхъ или платныхъ агентовъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, хотя въ дорожномъ дѣлѣ децентрализація завѣдыванія крайне необходима.

6. Натуральная дорожная повинность можетъ быть примѣняема въ качествѣ средства для устройства и содержанія всякаго рода грунтовыхъ дорогъ въ ихъ цѣломъ или ихъ частяхъ по постановленіямъ подлежащихъ земскихъ собраній. Причемъ шесть изъ 23 членовъ частнаго совѣщанія земскихъ представителей держатся взгляда, что натуральная форма дорожной повинности не приложима къ значительной части земской Россіи, гдѣ завершился или завершается переходъ отъ натуральнаго къ денежному укладу народнаго хозяйства.

7. Натуральная дорожная повинность должна носить характеръ вещный.

8. Необходимо привлеченіе къ отбыванію натуральной дорожной повинности всѣхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда, причемъ не должны подлежать исключенію владѣльцы промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, такъ какъ представители этой группы земскихъ плательщиковъ пользуются грунтовыми дорогами уѣзда даже въ большей степени, чѣмъ представители сельскохозяйственной промышленности.

Что касается примѣнительности указаннаго порядка привлеченія къ обложенію всѣхъ недвижимыхъ имуществъ

уѣзда впредь до переоцѣнки ихъ по закону 1893 года, то разъ такой порядокъ считается въ настоящее время не только допустимымъ но даже обязательнымъ по отношенію ко всему уѣздному и губернскому сбору, то нѣтъ достаточныхъ основаній къ установленію отдѣльнаго порядка привлеченій къ обложенію и раскладки при распредѣленіи дорожной повинности.

9. Примѣненіе порядка отбыванія населеніемъ дорожной повинности изъ числа тѣхъ, которые указаны въ п. 9 должно быть предоставлено усмотрѣнію земскихъ собраній.

10. Нѣтъ основаній дѣлать изъятія по отбыванію натуральной дорожной повинности для какихъ бы то ни было недвижимыхъ имуществъ уѣзда или ихъ владѣльцевъ.

11. Признавая необходимымъ установленіе максимальныхъ предѣловъ разстояній и числа дней работы и принимая во вниманіе крайнее разнообразіе экономическихъ и другихъ условій отдѣльныхъ губерній и уѣздовъ Россіи, Частное Совѣщаніе земскихъ дѣятелей полагаетъ, что эти предѣлы должны быть установлены законодательнымъ путемъ, но только по полученіи заключенія по этому вопросу земскихъ собраній.

12. Натуральная повинность должна распредѣляться между всѣми платежными единицами согласно общему порядку раскладки земскаго сбора. Это заключеніе принято большинствомъ 12 лицъ изъ числа 20 членовъ Частнаго Совѣщанія, остальные же 8 лицъ находили болѣе

цѣлесообразнымъ распредѣленіе натуральной повинности по принципу регрессіи, примѣнительно къ порядку, предложенному въ проектѣ положенія о мѣстныхъ дорогахъ.

13. Натуральная дорожная повинность должна отбываться безплатно.

14. Такъ какъ не можетъ быть установлено постоянныхъ внѣшнихъ признаковъ, общихъ для всей Россіи, для распредѣленія всѣхъ дорогъ общаго пользованія на разряды въ зависимости отъ порядка завѣдыванія или значенія того или другого пути, то таковаго раздѣленія въ законѣ дѣлать не слѣдуетъ, предоставивъ его усмотрѣнію земскихъ учрежденій.

15. Въ законѣ должны быть предусмотрѣны предѣлы наибольшей и наименьшей ширины полосы дороги; опредѣленіе же ширины отдѣльныхъ дорогъ, а также ширины дорожнаго полотна должно быть предоставлено земскимъ учрежденіямъ.

16. При пріемѣ всѣхъ проселочныхъ дорогъ земскія учрежденія раздѣляютъ ихъ на дороги общаго пользованія и дороги частнаго пользованія; первыя остаются въ завѣдываніи земства, а послѣднія частными владѣльцами могутъ быть закрыты для общаго пользованія.

17. Возможно ограничиться составленіемъ только списка дорогъ общаго пользованія. Составленіе карты не обязательно.

18. Сроковъ какъ для приведенія въ извѣстность проселочныхъ дорогъ общаго пользованія и занесенія ихъ

въ списокъ, такъ и для возраженія противъ списка устанавливать не слѣдуетъ.

19. Осуществленіе новыхъ гужевыхъ дорогъ надлежитъ предоставить земскимъ собраніямъ, при чемъ въ неоходимыхъ случаяхъ земскія учрежденія отчуждаютъ для проведенія новыхъ дорогъ надлежащія полосы земли. Точно также надлежитъ предоставить земскимъ собраніямъ съуженіе, расширеніе, упраздненіе, а равно и измѣненіе существующихъ дорогъ.

20. Такъ какъ земскія учрежденія имѣютъ въ своемъ распоряженіи достаточно способовъ для выясненія нуждъ населенія, то въ установленіи особаго порядка выясненія таковыхъ по дорожному дѣлу не предоставляется надобности.

21. Въ интересахъ сельско-хозяйственной промышленности представляются полезными всѣ виды мѣстныхъ сообщеній какъ грунтовые, такъ шоссейныя и мѣстныя желѣзныя дороги, причемъ выборъ того или иного вида мѣстныхъ дорогъ долженъ зависѣть отъ мѣстныхъ условій и размѣровъ грузового движенія.

22. Шоссе за исключеніемъ имѣющихъ особое значеніе передаются въ собственнось или безсрочное пользованіе земства въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Передача должна происходить по соглашенію совѣта о мѣстныхъ дорогахъ съ подлежащимъ земствомъ, причемъ устанавливается какъ размѣръ, въ случаѣ надобности, единовременнаго пособія, на приведеніе шоссе въ порядокъ,

такъ и размѣръ ежегодной субсидіи. Принявшему шоссе земству необходимо предоставить право упрощать техническія условія содержанія шоссе въ зависимости отъ его существующей грузоподъемности. Въ существованіи особой инспекціи, по мнѣнію Совѣщанія, не представляется надобности.

23. Частное Совѣщаніе большинствомъ противъ одного соглашается съ тѣмъ назначеніемъ дорожныхъ капиталовъ, которое проектировано Положеніемъ о мѣстныхъ дорогахъ съ добавленіемъ, что дорожный капиталъ можетъ быть расходуемъ и на устройство новыхъ сооруженій и дорогъ. Завѣдываніе капиталомъ наиболѣе цѣлесообразнымъ представляется предоставить земскимъ учрежденіямъ, причемъ въ законѣ должна быть предусмотрѣна возможность распредѣленія по постановленіямъ губернскихъ земскихъ собраній капиталовъ между губернскимъ и уѣздными земствами съ правомъ періодическаго пересмотра такого распредѣленія. Шесть членовъ Совѣщанія высказались за желательность указанія въ законѣ не только возможности, но также и необходимости выдѣленія части капиталовъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ.

24. Частное Совѣщаніе полагаетъ, что, хотя предлагаемый Положеніемъ о мѣстныхъ дорогахъ видъ увеличенія дорожнаго капитала носитъ характеръ искуственный, но впредь до выясненія степени потребности въ улучшенныхъ дорогахъ и размѣровъ мѣстныхъ средствъ на ихъ сооруженіе и поддержаніе, предлагаемый видъ правитель-

ственнаго пособія долженъ быть признанъ вполнѣ цѣлесообразнымъ.

Что касается размѣровъ предполагаемаго правительственнаго пособія, то, не будучи достаточно компетентнымъ въ сужденіи о возможности для государственнаго казначейства значительнаго его увеличенія, Совѣщаніе считаетъ своимъ долгомъ высказать убѣжденіе, что всѣ проектированныя положеніемъ о мѣстныхъ дорогахъ средства на устройство и содержаніе грунтовыхъ дорогъ являются достаточными для ихъ улучшенія, но не для приведенія ихъ въ вполнѣ удовлетворительный видъ. При этомъ Совѣщаніе высказалось за то, что дѣйствіе проектированныхъ основаній, на которыхъ правительство приходитъ земству на помощь въ дѣлѣ какъ сооруженія новыхъ, такъ и капитальнаго переустройства существующихъ дорогъ было бы распространено на ссуды и пособія, выданныя земствамъ на основаніи закона 8 февраля 1899 г. и на основаніи ст. 12 Приложенія къ ст. II (Прил. 4, т. XII, ч. I).

Вмѣстѣ съ тѣмъ земствамъ должна быть возмѣщена половина расходовъ, произведенныхъ ими на вышеуказанныя потребности за счетъ дорожныхъ капиталовъ безъ Правительственныхъ воспособленій.

25. Находя, что установленіе шоссейныхъ, мостовыхъ, попудныхъ и тому подобныхъ сборовъ въ интересахъ населенія не желательно, частное Совѣщаніе, большинствомъ 12 противъ 8, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что недостатокъ мѣстныхъ средствъ можетъ поставить отдѣльныя земства

въ необходимость прибѣгать къ этому источнику дохода, а потому присоединяясь къ предположеніямъ проекта о мѣстныхъ дорогахъ, по мнѣнію Совѣщанія, представляется необходимымъ установленіе сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ распространить и на грузы идущіе по воднымъ путямъ сообщенія. Кромѣ того Совѣщаніе признаетъ, что попудный сборъ долженъ быть установленъ въ различномъ размѣрѣ, въ зависимости отъ классификаціи товаровъ и размѣръ сбора для нѣкоторыхъ болѣе цѣнныхъ грузовъ долженъ быть повышенъ сравнительно съ предположеніями проекта. Въ частности, по мнѣнію Совѣщанія, нельзя устанавливать шоссейныхъ и мостовыхъ сборовъ въ зависимости отъ протяженія шоссе, 8 членовъ Совѣщанія были принципіальными сторонниками установленія указанныхъ въ проектѣ всѣхъ сборовъ съ передвигаемыхъ грузовъ.

26. Такъ какъ проложеніе гужевыхъ дорогъ къ вновь открываемымъ желѣзно-дорожнымъ станціямъ тѣсно связано съ выборомъ мѣста для станціи, то желательно установленіе такого порядка, при которомъ назначеніе мѣста для станціи производилось бы по соглашенію желѣзной дороги съ мѣстнымъ земствомъ.

27. Обязательныя правила постановленія земскихъ учрежденій должны обнимать всѣ вопросы, касающіеся отношеній мѣстныхъ жителей къ дорогамъ, ширины полотна, мостовъ и т. п. и правила движенія по нимъ, такъ какъ въ виду разнообразія мѣстныхъ условій изданіе

обязательныхъ постановленій инструкціоннымъ порядкомъ центральнаго учрежденія не можетъ достигать цѣли. Минимальныя условія, предъявляемыя къ дорогамъ, ограждающія безопасность населенія вырабатываются губернскими собраніями и утверждаются Совѣтомъ о мѣстныхъ дорогахъ.

Въ настоящее время почти во всѣхъ губерніяхъ имѣется техническая организація, во главѣ этой организаціи находятся или старшій инженеръ или совѣтъ изъ находящихся на земской службѣ инженеровъ и техниковъ. Въ этомъ дѣлѣ надлежитъ предоставить свободу земскимъ учрежденіямъ и надо думать, что они создадутъ цѣлесообразную организацію, согласно мѣстнымъ условіямъ. Представляется возможнымъ установить законодательнымъ путемъ, что во главѣ земской технической организаціи должны стоять отвѣтственные за техническую сторону дѣла или лицо съ высшимъ техническимъ образованіемъ или техническій совѣтъ.

28. Мѣры, которыя могли бы быть приняты для достиженія постояннаго проѣздного состоянія дорогъ въ предѣлахъ селитебной черты поселеній предусматриваются обязательными постановленіями земскихъ учрежденій. Натуральная повинность, въ предѣлахъ простѣйшихъ работъ, можетъ примѣняться къ содержанію въ проѣзжемъ состояніи такихъ дорогъ независимо отъ того находятся ли на нихъ искуственныя дорожныя сооруженія и примѣняется ли или нѣтъ на остальномъ протяженіи денежная повинность.

29. Указаніе въ законѣ о предоставленіи права земству разрѣшать частнымъ лицамъ и обществамъ постройку и эксплоатаціи гужевыхъ дорогъ общаго и частнаго пользованія, а равно мостовъ и перевозовъ, со взиманіемъ на нихъ сборовъ по таксамъ представляется, по мнѣнію совѣщанія, необходимымъ.

30. По вопросу постройки желѣзныхъ дорогъ и расширенія права земскихъ учрежденій не только самимъ производить постройку мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ, но и давать разрѣшеніе на ихъ постройку акціонернымъ обществамъ и частнымъ предпринимателямъ, Частное Совѣщаніе присоединяется къ положеніямъ, высказаннымъ особымъ совѣщаніемъ и проектомъ Положенія о мѣстныхъ дорогахъ, но находитъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія: раньше дачи разрѣшенія на постройку магистральныхъ или мѣстныхъ дорогъ акціонернымъ обществамъ и частнымъ предпринимателямъ помимо земскихъ собраній или постройки ихъ средствами казны необходимо требовать заключенія подлежащихъ земскихъ собраній, дабы устранить матеріальные убытки земства и охранить интересы населенія, которые въ такомъ случаѣ должны быть ограждены при выдачѣ разрѣшенія на постройку.

Нѣкоторые члены Совѣщанія—7 изъ 23 находили, что необходимо земскимъ учрежденіямъ предоставить исключительное право разрѣшенія мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ.

31. Частное Совѣщаніе признаетъ права разрѣшать осуществленіе мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ только за губернскимъ земскимъ собраніемъ на основаніи заключенія подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

32. Частное Совѣщаніе находитъ необходимымъ запрашивать заключеніе губернскихъ собраній, которое должно даваться по выслушаніи мнѣній уѣздныхъ собраній.

По вопросу о постройкѣ дорогъ, проходящихъ въ предѣлахъ двухъ или трехъ губерній, Частное Совѣщаніе полагаетъ удобнымъ примѣнить порядокъ, рекомендуемый проектомъ Положенія о мѣстныхъ дорогахъ, причемъ исполнительныя дѣйствія вмѣсто дорожныхъ комиссій должны производится земскими управами.

33. Въ настоящее время большинство проселочныхъ дорогъ проходятъ по землѣ, добровольно отведенной владѣльцами подъ проложенный населеніемъ путь. Новыя дороги, устраиваемыя земствомъ, проводятся по землѣ или отчуждаемой добровольно и принудительно или на арендомъ правѣ срочномъ или безсрочномъ. Необходимо перейти исключительно къ отчужденію земель въ собственность земства при проведеніи новыхъ дорогъ или расширеніи существующихъ; поддорожную полосу существующихъ дорогъ слѣдовало бы признать принадлежностью дороги и таковыя, по мнѣнію совѣщанія, отчужденію не подлежатъ. Запаханныя и занятыя другими способами земли существующихъ дорогъ, находящихся въ вѣдѣніи земства, возстанавливаются административнымъ порядкомъ,

если имѣются признаки направленія дороги; въ томъ случаѣ, если признаки эти утрачены, то необходимая полоса для дороги подлежитъ платному отчужденію. Ширина проселочныхъ дорогъ до трехъ саженъ возстанавливается административнымъ порядкомъ.

Безвозмездный отводъ подъ строющіяся мѣстныя пути ненаселенныхъ и невоздѣланныхъ казенныхъ земель несомнѣнно желателенъ.

Безвозмездное же предоставленіе полотна шоссейныхъ, мощеныхъ и грунтовыхъ дорогъ для проложенія рельсовыхъ путей возможно только при условіи нестѣсненія обыкновеннаго движенія по этимъ дорогамъ.

34. Въ вопросѣ отчужденія земли подъ мѣстныя желѣзныя дороги надлежитъ достигнуть возможнаго упрощенія. Въ этомъ направленіи можно бы намѣтить слѣдующій путь: предприниматель, получивъ разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія на постройку данной дороги, составляетъ подробный планъ имуществъ, подлежащихъ занятію; этотъ планъ утверждается губернской управой, по разсмотрѣніи интересовъ владѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ проходитъ дорога, согласно инструкціи, данной на этотъ предметъ губернскимъ собраніемъ. По утвержденіи плана губернской управой предприниматель приступаетъ къ занятію земель, предварительно внеся сумму, обезпечивающую уплату владѣльцамъ земли отчуждаемой подъ дорогу, предварительнаго вознагражденія, согласно нормъ оцѣнки отдѣльныхъ видовъ имуществъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

35. Частное Совѣщаніе находитъ нежелательнымъ учрежденіе должности непремѣннаго члена оцѣночной комиссіи и полагаетъ, что въ цѣляхъ улучшенія и упрощенія существующаго порядка описи и оцѣнки отчуждаемыхъ недвижимыхъ имуществъ, необходимо включеніе въ составъ оцѣночной комиссіи, кромѣ предсѣдателя земской управы или члена управы его замѣняющаго, еще одного члена земской управы, на котораго должны быть возложены всѣ тѣ обязанности, которыя предположено по проекту Положенія отнести на непремѣннаго члена оцѣночной комиссіи.

37. Совѣщаніе присоединяется къ предположеніямъ по настоящему вопросу проекта положенія о мѣстныхъ дорогахъ съ тѣмъ измѣненіемъ, что руководство составленія описей желательно передать члену земской управы, который, по мысли совѣщанія, долженъ замѣнить особаго члена оцѣнщика во всѣхъ его функціяхъ.

38. По мнѣнію Совѣщанія для обжалованія рѣшеній уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій въ апелляціонномъ порядкѣ представляется желательнымъ учрежденіе губернскаго оцѣночнаго присутствія, на рѣшенія котораго слѣдовало бы предоставить право принесенія жалобъ въ Первый Департаментъ Правительствующаго Сената. Установленіе особаго порядка для принесенія жалобъ по рѣшеніямъ оцѣночныхъ комиссій въ судебныя установленія не представляется желательнымъ.

№ 26. О причисленіи и исключеніи земель.

Въ раскладкѣ, составленной управою на будущій 1904 годъ, согласно справокъ и документовъ, произведены слѣдующія измѣненія по землямъ собственниковъ:

1) причислено вновь необлагавшихся прежде сборами земель:

а) на крестьянина Талдомской волости, дер. Бобылина Григорія Петрова Степанова въ дачѣ села Троице-Вязники въ урочищѣ Марьино, Талдомской волости.

2 десятины доходность . . . 2 руб.

б) той же дер. крестьянина Василія Исаева Сумеркина, въ дачѣ села Троице-Вязники.

8 десятинъ доходность. . . . 8 руб,

в) на крестьянина Семендяевской волости, дер. Кеткова Павла Парфенова, Федора Кирилова и Вѣры Гавриловой Титовыхъ въ пуст. Юркино, Семендяевской волости.

21 десятина доходность . . . 21 руб.

г) крестьянина Семендяевской волости, дер. Брыкина Астафія Лукьянова Громова, въ пуст. Юркино, Семендяевской волости.

4 десятины доходность . . . 4 руб.

д) той же волости, дер. Захаркина Василія Семенова Цаплина и дер. Стрѣлки Ивана Иванова Цаплина, въ пуст. Юркино, Семендяевской волости.

10 десятинъ доходность . . . 10 руб.

е) Степановской волости, дер. Осташкова Авдотьи Павловой Румянцевой, въ пуст. Юркино, Семендяевской волости.

6 десятинъ доходность. . . . 6 руб.

ж) Семеновской волости, общества крестьянъ дер. Бибикова по дару при надѣлѣ, въ долѣ сельца Ермолина.

$10^1/_2$ десятинъ доходность . . . 8 руб.

з) Бѣлгородской волости, общества крестьянъ дер. Грибанова, по дару при надѣлѣ, при дер. Грибановѣ.

6 десятинъ доходность. . . . 5 руб.

и) Озерской волости, общества крестьянъ дер. Кошелева, по дару при надѣлѣ, въ дачѣ дер. Кошелева.

9 десятинъ доходность. . . . 11 руб.

і) землевладѣльцы Степуриной съ прочими, при сельцѣ Кошеловѣ.

$15^1/_2$ десятинъ доходность . . . 12 руб.

Всего причислено на собственниковъ земель

92 десятины доходность . . . 87 руб.

Кромѣ того въ теченіи 1903 года увеличена доходность по землямъ на 7 руб., вслѣдствіе того, что при переходѣ земель отъ одного лица къ другому въ нѣкоторыхъ случаяхъ получались дробныя части десятинъ, которыя облагаются какъ за цѣлую десятину земли.

2. Исключено земель, какъ неправильно показанныхъ:

а) изъ владѣній собственниковъ: съ крестьянъ села Глѣбова, Озерской вол., въ пуст. Березовкѣ.

65½ десятинъ доходность . . . 50 руб.

съ крестьянина Угличскаго уѣзда, села Заозерья Ѳедора Росткова, въ пустоши Косицино-Горево, Семендяевской волости.

3 десятины доходность . . . 3 руб.

Итого 68½ десятинъ доходность. 53 руб.

б) надѣльныхъ земель:

съ крестьянъ села Семендяева, при селеніи, какъ отошедшее подъ кладбище.

1 десятина доходность . . . 2 руб.

съ крестьянъ дер. Стрѣльчихи, Бѣлгородской волости при селеніи.

12 десятинъ доходность . . . 9 руб.

Итого 13 десятинъ доходность . . 11 руб.

Всего по раскладкѣ на 1904 г. исключено земель

81 десятина доходность . . . 64 руб.

Исправленныя раскладки имѣютъ слѣдующія цифры земель вмѣсто 260271,9 будетъ 260.282,4—съ доходностью въ 355862 рубля.

Представляя уѣздному земскому собранію раскладки съ земель, земская управа покорнѣйше проситъ таковыя утвердить; и разрѣшить ей неправильно начисленный земскій сборъ съ земель за 1903 г. исключить именно:

по собственнымъ землямъ:

1) съ крестьянъ села Глѣбова за уплатою въ 1903 году исключить изъ оклада 1904 года . 12 р. 87 к.

2) съ крестьянина с. Заозерья Өедора Росткова . . . . — 77 к.

и 3) съ крестьянъ дер. Стрѣльчихи по надѣлу за уплатою исключить изъ оклада 1904 г. 2 р. 32 к.

№ 27. По санитарной части.

Въ дополненіе къ сводному отчету земскихъ врачей управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о слѣдующихъ работахъ, произведенныхъ въ отчетномъ году при участковыхъ больницахъ:

Въ 1-мъ участкѣ сдѣланъ внутренній ремонтъ больницы: побѣлены стѣны, потолки, исправлены 3 печи, выкрашена больничная и въ амбулаторіи мебель,—на все израсходовано 218 р. 23 к.

Во 2-мъ участкѣ также сдѣлана внутренняя побѣлка стѣнъ и потолковъ въ больницѣ и амбулаторіи и израсходовано 79 р. 82 к.

Въ 3-мъ участкѣ перебраны полы въ заразномъ баракѣ, квартирѣ врача и кухнѣ; выкрашены стѣны, полы, двери и окна въ заразномъ баракѣ и произведена такая же окраска, кромѣ стѣнъ, въ квартирѣ врача, въ послѣдней переложена печь, также побѣлены стѣны и потолки въ больницѣ и амбулаторіи; всѣ эти работы обошлись въ 343 р. 83 к.

Въ 4-мъ участкѣ сдѣлана побѣлка потолковъ и стѣнъ въ больницѣ и амбулаторіи, а также окраска мебели съ расходомъ на этотъ предметъ 80 р. 55 к.

Кромѣ того прошлой осенью вырытъ колодезь въ 3-мъ участкѣ, поставлены насосы въ 3 и 4 участкахъ и проведенъ водопроводъ, всѣ работы обошлись въ 377 р. 45 к.;

благодаря этому достигнуто удобное и даровое водоснабженіе въ больницахъ 3 и 4 участкахъ, тогда какъ раньше на возку воды расходовалось по сту рублей въ годъ въ каждомъ участкѣ.

Какъ уже докладывалось земскому собранію ходатайство Калязинскаго земства прошлаго года о выдачѣ пособія отъ казны на постройку Троице-Нерльскихъ больничныхъ зданій въ размѣрѣ 36466 руб. 97 коп. не было разсмотрѣно Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, какъ направленное не въ порядкѣ закона 12 іюня 1900 года. Между тѣмъ настоятельная необходимость въ скорѣйшей постройкѣ новаго больничнаго поселка во 2-мъ участкѣ съ каждымъ годомъ чувствуется осязательнѣе; уже теперь баня—прачечная пришла въ такое состояніе, что приходится отказаться отъ пользованія ею. Остальныя зданія приходятъ также въ разрушеніе: кирпичный фундаментъ подъ больницей совсѣмъ сопрѣлъ и мѣстами выпадаетъ, въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ переводы сгнили, приходится ограничиваться временными подставками, такъ какъ рискованно замѣнять ихъ новыми,—лишь только тронетъ сгнившія бревна, потребуется такой капитальный ремонтъ, котораго ветхія зданія и не стоятъ; кромѣ того, отсутствіе заразнаго барака ставитъ медицинскій персоналъ въ безвыходное положеніе; неоднократно при появленіи заразной болѣзни въ участкѣ врачъ спѣшно выписывалъ изъ больницы общихъ больныхъ, чтобы временно обратить ее въ заразное помѣщеніе. Все это ставитъ

въ необходимость, какъ можно скорѣе приступить къ сооруженію новаго больничнаго поселка, проектъ котораго находился на разсмотрѣніи прошлогодняго земскаго собранія и имъ уже одобренъ.

По этому управа, представляя планъ и смѣту на проэктируемыя зданія, испрашиваетъ кредитъ въ суммѣ 36466 р. 97 к., чтобы зимою же заготовить строительный матеріалъ, а будущимъ лѣтомъ соорудить зданія.

Въ счетъ указанной суммы не входитъ постройка больничнаго зданія; по проекту управы оно предполагалось деревянное и земское собраніе ассигновало на него безъ штукатурныхъ, малярныхъ работъ и обшивки зданія 7000 руб., перечисленныя работы съ матеріалами по смѣтѣ опредѣлены въ 1728 руб., такъ что больничное зданіе въ окончательномъ видѣ обошлось бы въ 8728 р., между тѣмъ какъ кирпичное зданіе больницы при существующихъ низкихъ цѣнахъ на кирпичъ въ окончательномъ видѣ по смѣтѣ исчислено въ 12621 р. 98 к., т. е. на 3893 руб. 98 к. дороже деревяннаго.

Имѣя въ виду что лѣсной матеріалъ около Троице-Нерль очень дорогъ и за отсутствіемъ крупныхъ лѣсовъ придется срубить стѣны не толще какъ изъ 5 вершковыхъ бревенъ, что въ такомъ зданіи, при вышинѣ комнатъ въ 5 аршинъ, во время холодовъ трудно будетъ удержать надлежащую температуру для больныхъ, управа совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣтомъ пришла къ заключенію о необходимости построить каменное зданіе для больницы

вмѣсто деревяннаго, тѣмъ болѣе что излишній расходъ на это, приблизительно на сумму около 4 тысячъ рублей, вполнѣ окупиться сравнительною прочностью зданія; а потому управа, испрашивая разрѣшенія построить каменное зданіе для больницы, вноситъ дополнительный кредитъ на ея постройку 5621 р. 98 к., что составитъ съ стоимостью остальныхъ построекъ всего 42088 руб. 95 коп.

При производствѣ ревизіи текущимъ лѣтомъ больницы 1-го участка комиссія въ составѣ управы, членовъ санитарнаго совѣта и всѣхъ участковыхъ врачей убѣдилась въ существованіи тамъ такихъ неудобствъ, которыя ставятъ больничную дѣятельность въ совершенно ненормальныя условія и потому немедленное устраненіе ихъ представляется настоятельно необходимымъ,

Прежде всего психическіе больные помѣщаются въ 2-хъ изоляторахъ, находящихся рядомъ съ больничными палатами; присутствіе такихъ въ большинствѣ случаевъ крайне непокойныхъ больныхъ рядомъ съ общими, не подлежитъ сомнѣнію, вредно отражается на ходѣ болѣзни послѣднихъ. Такимъ образомъ, постройка отдѣльной избы съ двумя отдѣленіями для помѣщенія психическихъ больныхъ является существенною потребностью.

Представляя планъ и смѣту на такую избу, управа испрашиваетъ кредитъ на ея постройку въ суммѣ 760 р.

Далѣе слѣдуетъ указать на больничный корпусъ, нижній этажъ, котораго занятъ амбулаторіей, а верхній 4 палатами. Помѣщеніе амбулаторіи, заключающееся изъ

аптеки, ожидальни и 2-хъ кабинетовъ врачей, на столько не удобно, тѣсно и сыро, что оставлять его въ такомъ видѣ совершенно невозможно: во время большихъ пріемовъ въ базарные дни ожидальня набивается буквально какъ сельдями въ боченкѣ; одинъ изъ кабинетовъ врачей служитъ проходною комнатою въ кабинетъ другого врача, что конечно крайне затрудняетъ работу; съ другой стороны всѣ 4 палаты верхняго этажа корпуса выходятъ въ совершенно холодный узкій корридоръ; поставить тамъ хотя бы желѣзную печь нѣтъ возможности; при такихъ условіяхъ, когда открываютъ двери, холодный воздухъ широкою струей врывается въ палаты и помѣщающіеся въ нихъ больные зачастую простуживаются. Помѣщенія для сидѣлки во все нѣтъ; словомъ помѣщеніе въ этихъ палатахъ слѣдуетъ признать совершенно не удобнымъ; между тѣмъ, если верхній этажъ освободить отъ больныхъ и предоставить въ немъ двѣ палаты для кабинетовъ врачей, одну палату для перевязочной, а весь нижній этажъ уступить для ожидальни и аптеки, проведя оттуда лѣстницу въ 4-ю палату,—этимъ достигнуто будетъ значительное измѣненіе къ лучшему: ожидальня расширится по величинѣ на 2 кабинета врачей, а послѣдніе, переведенные въ верхнія палаты, помѣстятся въ просторныя, свѣтлыя комнаты, изолированныя другъ отъ друга и получится отдѣльная перевязочная. На всѣ необходимыя внутреннія передѣлки управа заручилась согласіемъ городского управленія, которому принадлежитъ больничное зданіе; точно

также городской голова обѣщаетъ принять на счетъ города устройство лѣстницы, которая обойдется приблизительно около 100 рублей. Но при такомъ переустройствѣ явится нѣкоторое сокращеніе больничныхъ коекъ; сейчасъ при Калязинской больницѣ имѣется 30 коекъ: 18 въ одномъ корпусѣ и 12 во второмъ, послѣднія предполагаются къ сокращенію; съ устройствомъ избы для психическихъ больныхъ существующіе изоляторы послѣ разборки заложенныхъ оконъ предоставлены будутъ для общихъ больныхъ, что дастъ 4 лишнія койки, такимъ образомъ, число всѣхъ коекъ по предлагаемому проекту будетъ 22. Нельзя расчитывать, чтобы при такомъ сокращеніи больница испытывала большое затрудненіе въ помѣщеніи больныхъ, придется только ограничить пріемъ хрониковъ, которые строго говоря не подлежатъ лѣченію въ земскихъ больницахъ. Отъ приказа же общественнаго призрѣнія больница принята всего лишь съ 15-ю штатными койками. Имѣя въ виду то значительное улучшеніе, которое послѣдуетъ съ предполагаемымъ переустройствомъ Калязинской больницы, Управа покорнѣйше проситъ земское собраніе принять цѣликомъ выработанный ею совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ проектъ.

Въ 3-мъ участкѣ въ будущемъ году необходимо обшить тесомъ больничный корпусъ и заразный баракъ и выкрасить крышу стараго зданія больницы, устроить выгребную яму и постоянныя чердачныя лѣстницы, на что управа испрашиваетъ кредитъ въ 615 руб. Затѣмъ во

всѣхъ участковыхъ больницахъ произведена будетъ обычная побѣлка стѣнъ и потолковъ.

Текущимъ лѣтомъ вышелъ въ отставку врачъ 1 уч. А. П. Никитскій, которому земское собраніе за 20-ти лѣтнюю службу положило усиленный окладъ жалованья въ 1800 руб. въ годъ.

Управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія опредѣлить содержаніе завѣдующаго врача 1-го участка въ 1500 р., считая въ томъ числѣ 300 руб. за квартиру, отопленіе и освѣщеніе, чѣмъ остальные участковые врачи въ уѣздѣ пользуются отъ земства.

Изъ постановленій санитарнаго совѣта слѣдуетъ отмѣтить, что имъ признана дѣятельность Семендяевской акушерки, при ея положеніи въ качествѣ запасной съ одной стороны и за неимѣніемъ земской стойки въ Семендяевѣ—съ другой стороны, немогущей развиваться правильно; между тѣмъ какъ дѣятельность ея можетъ быть болѣе полезна въ Калязинѣ, что между прочимъ видно изъ разсмотрѣныхъ цифръ родовспоможеній по Флоровской и Семендяевской волостямъ за 1902 и 1903 г.г.. Вполнѣ соглашаясь съ такимъ заключеніемъ, управа имѣетъ честь предложить перевести Семендяевскую акушерку опять въ заволжскую часть г. Калязина.

При той усиленной работѣ, которую приходится нести младшему медицинскому персоналу предоставленіе отпусковъ фельдшерамъ представляется необходимымъ; между тѣмъ какъ самыя незначительныя отлучки послѣднихъ

въ настоящее время ставятъ больницы въ затруднительное положеніе, а потому управа совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ ходатайствуетъ о приглашеніи запасного фельдшера съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ безъ квартиры.

Помощникамъ провизора опредѣлено земскимъ собраніемъ жалованье въ Калязинѣ—600 рублей безъ квартиры и 480 р. въ Троицѣ-Нерли съ готовою квартирою; послѣднее жалованье для помощника провизора оказывается недостаточнымъ, тѣмъ болѣе что служба въ Троицѣ-Нерли, при отсутствіи тамъ нормальной аптеки, не можетъ быть зачтена, а потому управа ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованья помощнику провизора Троице-Нерльской больницы на 60 руб. въ годъ.

Квартирныя деньги предоставлены фельдшерамъ при Калязинской больницѣ 50 рублей, а у Троицы-Нерли по 36 руб. въ годъ, увеличеніе этого содержанія фельдшеровъ 2 участка до 50 рублей въ годъ представляется справедливымъ, такъ какъ оказывается, что квартира у Троицы-Нерль не дешевле Калязинскихъ.

Вся смѣта по санитарной части вмѣстѣ съ стоимостью предстоящихъ построекъ вносится на 1904 годъ на утвержденіе земскаго собранія въ размѣрѣ 83664 р. 45 к.

Смѣта на постройку больничныхъ зданій въ селѣ Троица-Нерль на сумму 36466 р. 97 к. пропечатна въ брошюрѣ докладовъ управы и постановленій собранія за 1902 годъ (стр. 182—237).

СМѢТА

на постройку деревяннаго зданія для помѣщенія душевно-больныхъ при Калязинской земской больницѣ.

Составлена Гражданскимъ Инженеромъ *В. А. Шиллеръ.*

Описаніе работъ.	Количество.	ЦѢНА. Частная. руб.	к.	Общая. руб.	к.	Примѣчаніе.
1. Земляныя работы.						
Выкопать ямы для стульевъ и основ. печи, куб. с.	1	1	50	1	50	
Затрамбовать выемку по постан. стульевъ, куб. саж.	0,7	1	—	—	70	
Итого земл. работъ.	—	—	—	2	20	
2. Плотничныя работы.						
Сдѣлать срубъ, кв. саж.	25	10	—	250	—	
Настлать половъ, по переводамъ, квадр. саж.	9	5	—	45	—	
— потолковъ по бал. к. с.	9	6	—	54	—	
Связать стропилъ пог. с.	40	—	80	32	—	
Обрѣшет. стропила, к. с.	15	1	—	15	—	
Подшить карнизъ, пог. с.	23	1	—	23	—	
Обшить фронтоны . .	2	10	—	20	—	
Устроить наруж. крыльцо	—	—	—	35	—	
Обшить цоколь, кв. саж.	5	4	—	20	—	
Итого плотн. работъ.	—	—	—	494	—	
3. Столярныя работы.						
Сдѣлать прост. дверей.	5	6	—	30	—	
Сдѣлать окон. перепл.:						
— 1 ар. 4 в. × 2 ар.	1	10	—	10	—	
— 1 × 1 ар. 12 вер.	2	5	—	10	—	
— 1 ар. 12 в. × 2 ар.	3	12	—	36	—	
Итого столяр. работъ.	—	—	—	86	—	

Описаніе работъ.	Количество.	ЦѢНА.				Примѣчаніе.
		Частная.		Общая.		
		руб.	к.	руб.	к.	
4. Кровельныя работы.						
Покрыть крышу желѣз. к. с.	15	4	—	60	—	
Сдѣлать водост. трубъ, п. с.	7	1	25	8	75	
— воронокъ съ лотками.	4	—	50	2	—	
Итого кров. работъ.	—	—	—	70	75	
5. Печныя работы.						
Сдѣл. подъ печь бутъ, куб. с.	0,1	50	—	5		
— фундаментъ, куб. с.	0,15	70	—	10	50	
Сдѣлать голландскую печь 2,5×1, 75×3,5 арш.	1	30	—	30	—	
Сложить дым. трубу, пог. с.	1,5	8	—	12	—	
Смазать полы и потол., к. с.	27,2	—	75	20	40	
Итото печныя работы.	—	—	—	77	90	
6. Стекольныя работы.						
Остекол. 12 рамъ, на кругъ.	12	1	50	18	—	
Итого стек. работъ.	—	—	—	18	—	
7. Малярныя работы.						
Окрасить крышу, кв. саж.	15	—	65	9	75	
— трубы, погон. саж.	7	—	20	1	40	
Итого малярн. работъ.	—	—	—	11	15	
А всего, по всѣмъ статьямъ смѣты	—	—	—	760	—	

СМѢТА

на постройку каменнаго зданія больницы въ селѣ Троица-Нерль, Калязинскаго уѣзда.

Составлена Гражданскимъ Инженеромъ *В. А. Шиллеръ*.

Описаніе работъ.	Количество.	ЦѢНА. Частная руб.	к.	Общая. руб	к.	Примѣчаніе.
I. Земляныя работы.						
Вырыть рвы для фундамента всего куб. саж. выемки	19	1	75	35	—	
Итого землян. работъ.	—	—	—	35	—	
2. Каменныя работы.						
Забутить фундаментъ булыжникомъ помятой извести, куб. саж. . .	19	10	—	190	—	
Камня булыжн. куб. с.	21	15	—	315	—	
Песку куб. саж. . . .	6,5	8	—	52	—	
Извести пудовъ . .	1200	—	25	300	—	
На приготовленіе ямъ для извести	—	—	—	10	—	
Положить кирпичныхъ стѣнъ 197 кв. с., всего на 200 тысячь кирпича, за работу съ тысячи .	200	4	50	900	—	
Кирпича тысячь . .	200	13	—	2600	—	
Извести пудовъ . .	3500	—	25	875	—	
Песку куб. саж. . .	17	8	—	136	—	
Бѣлаго камня пог. саж.	200	1	50	300	—	
работа его . .	200	1	—	200	—	
Засыпка внутренняго пространства глиной и пескомъ съ плотной утрамбовкой, квадр. саж. .	65	—	20	13	—	
Песку на подс. куб. с.	5	8	—	40	—	
Бетону куб. с. 65.0,06.	4	89	83	359	32	
Итого камен. работъ.	—	—	—	6325	32	

3. Плотничныя работы.						
Вязка стропилъ, пог. с.	285	—	96	273	60	Всѣ плотничныя работы съ матеріаломъ.
Обрѣшетка, квадр. саж.	134,25	1	23	165	13	
Слуховыхъ оконъ, мѣстъ.	3	5	22	15	66	
Половъ, квадр. саж. .	65	8	23	534	95	
Потолковъ, квадр. саж.	68,5	11	52	789	12	
Переборокъ, „ „	37,5	6	60	247	50	
Подшивка подъ штукатурку, квадр. саж. .	68,5	1	69	115	77	
Лѣстница на чердакъ .	1	21	92	21	92	
Наружныхъ крылецъ .	2	25	39	50	78	
Обшивныхъ стѣнъ у наружныхъ крылецъ, кв. с.	12,5	7	09	88	63	
Стульчаковъ въ клозетѣ.	2	4	—	8	—	
Итого плотн. работъ.	—	—	—	1901	6	
4. Столярныя работы.						
Оконъ № 1. съ форточ.	12	20	—	240	—	См. разцѣн. вѣдомость.
— № 2. съ форточ.	12	17	—	204	—	
— № 5. съ форточ.	2	5	—	10	—	
— № 6. съ форточ.	3	2	73	8	19	
Дверей филенчатыхъ, одностворныхъ мѣстъ.	11	18	—	198	—	
Тоже, двустворныхъ . .	9	28	50	256	50	
Плинтусовъ погон. саж.	141,75	—	36	50	3	
Итого столяр. работъ.	—	—	—	966	72	

5. Печныя работы.					
Изразчатыхъ печей въ операціонной	2	136	47	272	94
Камерныхъ голландск. печей	5	50	75	253	75
Утермарковскихъ печей.	1	30	44	30	44
Дымовыхъ трубъ подъ крышей, погон. саж.	4	11	96	47	84
Тоже, сверхъ крыши, погон. саж. . . .	2,5	14	50	36	25
Смазка потолковъ, кв. с.	68,5	1	32	80	42
Итого печн. работъ.	—	—	—	721	64
6. Штукатурныя работы.					
Оштукатурка деревянныхъ потолковъ, кв. с.	68,5	3	98	272	63
Оштукатурка деревянныхъ переборокъ, кв. с.	63	2	91	183	33
Оштукатурка каменныхъ стѣнъ, квадр. саж. .	170	—	96	163	20
Тяга галтели въ карнизахъ и въ углахъ, погон. саж. . . .	395	—	30	118	50
Итого штук. работъ.	—	—	—	737	66

7. Малярныя работы.					
Окраска бѣлой масляной краской стѣнъ и потолковъ въ операціонной и перевязочной, квадр. саж. . . .	36,5	1	50	54	75
Окраска желтой маслеой краской, половъ, квадр. саж. . . .	65	—	83	53	95
Окраска бѣлой краской оконъ и дверей, кв. с.	69,5	1	50	104	25
Окраска зеленой масляной краской крышъ, поясковъ, водосточныхъ трубъ, кв. саж.	175	1	14	199	50
Окраска клеевой краской потолковъ, стѣнъ и панелей, квдар. саж.	265	—	30	79	50
Итого маляр. работъ.	—	—	—	491	95
8. Стекольныя работы.					
Остекл. оконъ № 1 мѣстъ.	12	8	66	103	92
— — № 2 —	12	7	64	91	68
— — № 5 —	2	1	37	2	74
— — № 6 —	3	1	25	3	75
Итого стек. работъ.	—	—	—	202	9

9. Кровельныя работы.					
Покрыть крышу, кв. с.	145	4	86	704	70
— 3 слухов. окна.	3	5	88	17	64
Сдѣлать водосточныхъ трубъ, погон. саж. .	27,5	1	87	51	43
Сдѣлать воронокъ съ лотками	10	—	63	6	30
Итого кров. работъ.	—	—	—	780	7
Итого по всѣмъ статьямъ.	—	—	—	12136	52
На устройство лѣсовъ, подмостей, кружалъ, опалубокъ и прочіе мелкіе работы по § 7 Ур. Пол. 4% со смѣтной суммы	—	—	—	485	46
А всего по смѣтѣ.	—	—	—	12621	98

Настоящую смѣту на сумму двѣнадцать тысячь шестьсотъ двадцать одинъ рубль 98 коп. составилъ Гражданскій Инженеръ *В. Шиллеръ.*

Докладъ гг. земскихъ врачей по санитарной части.

Въ 1902 году въ земскихъ лѣчебницахъ Калязинскаго уѣзда, включая Семендяевскій фельдшерскій и выѣздные пункты, пособіе оказано 56745 (?) человѣкамъ, сдѣлавшимъ 76549 (?) посѣщеній; къ послѣднему числу должно добавить 1596 человѣкъ, которымъ по 2-му участку, лѣкарствъ выдано заглазно (% отношеніе 2-й цифры къ 1-й=35 %). Въ среднемъ по уѣзду на каждый день приходилось по 209,7 чел. Коечныхъ больныхъ пользовалось 1714 человѣкъ, которые провели 20880 дней, на каждаго больного приходится около 12 дней. Коечнымъ лѣченіемъ воспользовалось 3% всѣхъ больныхъ. На медикаменты израсходовано 6622—33 к., лѣкарственное пособіе 1 больного обошлось въ 6,7.

По сравненію съ 1901 г. количество посѣщеній уменьшилось на 19% (18061 ч.) [1])

Вышеуказанныя данныя по участкамъ распредѣлились такъ:

Въ I-мъ участкѣ было 23713 больныхъ, сдѣлавшихъ 32726 посѣщ. (съ % отношеніемъ въ 38%). Въ эту цыфру входятъ 5698 больныхъ съ 8491 посѣщ. по Семендяевскому фельдшерскому пункту; такъ что по Калязинской амбулаторіи число больныхъ=18105, число посѣщеній=24235.

---

[1]) По 1-му уч. на 17%, II-му—22,7, III-му—16,4—IV—20,9%.

При разсмотрѣніи подлиннаго отчета по 1-му участку оказывается, что эти цифры не вѣрны—число посѣщеній по Степановской волости показано въ 11340, [1]) между тѣмъ какъ оно=6020; число посѣщеній по Флоровской волости показано въ 2346, а на самомъ дѣлѣ оно=3346, такъ что съ цифры посѣщеній придется сбавить 4320. Тогда цифра посѣщеній по Калязинской амбулаторіи выразится 19915, а по всему 1-му участку 28406. О числѣ больныхъ первичныхъ судить нельзя, такъ какъ вездѣ въ отчетѣ фигурируетъ завѣдомо невѣрная цифра амбулатор. въ 32726.

Цифровыя данныя амбулаторіи 1-го участка, за исключеніемъ бухгалтерскихъ, вообще едвали могутъ считаться точными.

Цифра амбулаторныхъ предыдущаго 1901 года оказалась тоже неточной: по свѣдѣніямъ Санитарнаго Отдѣла карточекъ за 1901 годъ поступило изъ 1-го участка вмѣстѣ съ повторными около 19000, а въ отчетѣ показана цифра около 40000, слѣдовательно приходится думать, хотя это едва ли вѣроятно, что большая половина больныхъ въ 1-мъ участкѣ принята фельдшерами!

Въ 1902 году цифра амбулаторіи уменьшилась на 17%—въ меньшемъ даже отношеніи чѣмъ въ другихъ участкахъ, между тѣмъ какъ на пониженье амбулаторіи вездѣ вліяли, видимо, однѣ причины.

---

[1]) Въ 1901 г. по Степановской вол. было 6688 посѣщеній.

Коечнымъ лѣченіемъ въ Калязинской больницѣ пользовалось 720 чел. умерло 38 (5,3%), которые провели 10392 дня, на 1 больного 14,4 дня.

Среднее ежедневное занятыхъ коекъ=28,5. На медикаменты израсходовано 2278—49, лѣкарственное пособіе больного обошлось въ 5,3 к. (цифра не точная).

На продовольствіе израсходовано 1687—94, суточное довольствіе 1 больного обошлось въ 16,25 к.

Во II-мъ участкѣ было 14914 больныхъ съ 19587 посѣщ., а если прибавить сюда 1596 заглазныхъ больныхъ, то общее число посѣщеній будетъ 21183 съ % отношеніемъ въ 42%. На каждый день приходилось около 58 посѣщеній. Коечныхъ больныхъ было 496, которые провели 5676 дней—11,5 дней на каждаго. Ежедневно занятыхъ коекъ 15,5. Умерло 29 (5,8%).

На медикаменты израсходовано 1814—34, а на продовольствіе 796—98. Стоимость лѣкарствъ на 1-го больного=6,75, стоимость продовольствія=14 к.

Въ III-мъ участкѣ больныхъ было 9222 съ 12251 посѣщ. съ % отношеніемъ въ 32,8%. На каждый день приходится около 33 посѣщеній.

Коечнымъ лѣченіемъ пользовалось 163 человѣка при 1688 дняхъ умерло 12 (7,3%) на 1-го больного приходится 10,3 дня. Среднее ежедневное занятыхъ коекъ=7,4. Малое количество госпитальныхъ больныхъ объясняется тѣмъ, что въ новое помѣщеніе больницы, переведены только въ мартѣ, а затѣмъ съ половины мая до октября была

совсѣмъ закрыта для достройки.

На медикаменты израсходовано 1165—22, на продовольствіе 268—17. Лѣкарственное пособіе на 1-го больного обошлось въ 8,3, а продовольствіе въ 15,8 коп.

Въ IV-мъ участкѣ больныхъ было 8896. Посѣщеній 11985 съ % отношеніемъ=35%. На каждый день 32,8 посѣщенія. Коечныхъ больныхъ было 335 при 3124 дняхъ, умерло 16 (4,75%) среднее число занятыхъ коекъ 8,6. Средняя продолжительность пребыванія больного=9,3. На медикаменты израсходовано 1364—28, на продовольствіе 547—01. Лѣкарственное пособіе обошлось въ 9 коп., продовольствіе въ 17,5 коп.

Распредѣленіе посѣщеній по мѣсяцамъ было довольно равномѣрно давши обычный весенній *minimum.*

По количеству посѣщеній волости распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Степановская	11402 (въ 82?)	съ	обращ.[1]	въ	112% (60%?)
2. Семендяевская	9573	—	—	—	104%
3. Порѣчская.	7761	—	—	—	68%
4. Талдомская	7559	—	—	—	49%
5 Г. Калязинъ	6211	—	—	—	?
6. Бѣлгородская	5846	—	—	—	46%
7. Расловская	5107	—	—	—	52%
8. Семеновская	4936	—	—	—	68%
9. Нагорская	4784	—	—	—	38%

[1]) Подъ обращаемость понимается отношеніе числа посѣщеній къ числу населенія. Обращаемость по уѣзду въ 1902 г.=50%.

10. Плещеевская .	4658	—	—	—	43%
11. Озерская . .	4323	—	—	—	36%
12. Сущевская. .	3584	—	—	—	47%
13. Флоровская .	2368 (3368?)		—	—	19% (27%?)

Изъ сосѣднихъ уѣздовъ было—Кашинскаго 862, Корчевского 561, Бѣжецкаго 90, Весьегонскаго 14, Ржевскаго 10, другихъ уѣздовъ 5, изъ другихъ губерній 1359.

Госпитальныхъ больныхъ можно раздѣлить на слѣдующіе группы:

1) остро-заразные: (оспа, скарлатина, дифтерія, тифъ, рожа, септическія заболѣванія).	100 человѣкъ 6% всего числа коечныхъ.
2. Общіе	1503 (87,6%).
3. Сифилитики	62 (3,6%).
4. Акушерскіе	10 (0,6%).
5. Душевно-больные . . .	39 (2,2%).

Нѣкоторыя изъ этихъ цифръ требуютъ чтобы остановить на нихъ вниманіе; такъ незначительная цифра въ 100 остро-заразныхъ больныхъ, при томъ такихъ, помѣщеніе коихъ на койку вызвано особенно серьезными соображеніями, цифра эта при отсутствіи заразныхъ бараковъ при участковыхъ лѣчебницахъ, кромѣ Талдомской, создаетъ огромныя неудобства. Приходится или временно обращать больницу въ заразную, какъ это дѣлается иногда у Троицы, или подвергать риску прочихъ больныхъ, или совсѣмъ закрыть двери больницы передъ такими больны-

ми, которые, возвратясь въ семьи, послужатъ источникомъ дальнѣйшихъ зараженій.

Госпитальная акушерская помощь (10 случаевъ) впервые можетъ быть отмѣчена на страницахъ отчета въ Калязинскомъ уѣздѣ; до сихъ поръ отмѣчались, какъ исключенье, 1—2 случая по всѣмъ лѣчебницамъ.

Госпитальное лѣченіе сифилитиковъ крайне ограничено, хотя изъ отчетной цифры (62), къ сожалѣнію, нельзя заключить, сколько заразныхъ формъ и сколько третичныхъ пользовалось госпитально. Во всякомъ случаѣ ничтожность этой цифры очевидно, между тѣмъ какъ единственное раціональное лѣченіе сифилиса при настоящемъ культурномъ уровнѣ деревни—госпитальное.

Въ Маклаковскую лѣчебницу подарено священникомъ села Бѣлаго о. М. Г. Плетневымъ дубовый шкафъ для инструментовъ и отъ г-жи Зызыкиной электрическая машина постояннаго тока на 20 элементовъ, отъ нея же около 600 штукъ посуды для аптеки.

Оспопрививаніе велось прежнимъ порядкомъ привито 6127—% неудачныхъ прививокъ нельзя опредѣлить, не производя точной провѣрки. Въ отчетахъ по отдѣльнымъ участкамъ число неудачныхъ прививокъ показано въ 64 и 275 прививокъ значится съ неизвѣстнымъ результатомъ. Число всѣхъ привитыхъ вообще за 1902 годъ больше указанной цифры, такъ какъ въ этомъ году сдѣланъ почпнъ правильной школьной ревакцинаціи почти по всѣмъ школамъ.

Родовспоможеній оказано всего 362 (не считая вы-

кидышей) изъ нихъ 25 случаевъ съ врачами и 10 случаевъ въ больницѣ.

По участкамъ они распредѣляются такъ:

	Всего.	Въ томъ числѣ съ врачемъ.	Въ томъ числѣ въ больницѣ.
I участ.	140 (70?¹)	14 (11?¹)	1
II —	83	6	3
III —	95	—	—
IV —	44	5	6

Эпидемическихъ заболѣваній отмѣчено 3412 случаевъ—около 6% всѣхъ заболѣваній. Наибольшее число дали гриппъ—1669 сл. скарлатина 421 сл. главнымъ образомъ въ 1 уч. (202 сл.) въ августѣ и сентябрѣ особенно въ деревнѣ Василевѣ Сущевской волости (40 заболѣв.) затѣмъ въ д. Гнилухѣ Плещеевской вол. 22 сл.

— Соломодинѣ Сущевской — 14 —
— Мордвиновѣ Степанов. — 12 —
— Айбутовѣ Семеновской — 9 —
— Вотрѣ Талдомской — 9 —
— Туровѣ Бѣлгородской — 8 —
— Головинѣ — — — 8 —
— Гавреневѣ Расловской — 7 —

[1]) Цифры, показанныя въ отчетѣ, не вѣрны.

Оспа натуральная начавшаяся еще въ 1901 году въ предѣлахъ 1 уч., здѣсь же и держалась больше всего и въ 1902 г. Опредѣлить число заболѣвшихъ по I участку не удается: въ отчетѣ и въ эпидемическихъ ежемѣсячныхъ свѣдѣніяхъ санитарнаго отдѣла значится 80 случаевъ, тогда какъ въ отчетѣ земскому собранію 1902 г. за одно первое полугодіе 1902 г. значится 200 случаевъ.

Во II, III и IV участкахъ наблюдались единичныя случаи за исключеніемъ д. Гришкова Озерской вол. (14) и д Малиновецъ Нагорской волости (6). Эпидемія оспы, не отличаясь интенсивностью, упорно держалась и распространилась на довольно большой районъ.

Брюшной тифъ 115 случаевъ наблюдался спорадически. Въ д. Хребтовѣ Расловской волости было 4 случая—всѣ лѣчились госпитально.

Корь 47 случаевъ. Дизентерія 153 случая дала за отчетный годъ исключительно малую цифру, какъ и брюшной тифъ видимо въ зависимости отъ метеорологическихъ особенностей лѣта 1902 года.

Дифтерія 91 случай главнымъ образомъ въ Семендяевской вол. Наибольшее число было въ дер. Рамешки Семендяевской вол. (6) и въ д. Зыковской Плещеевской вол. (5) въ этой же деревнѣ было 4 случая натуральной оспы.

Коклюшъ 518 случаевъ наиболѣе распространился въ III участкѣ (355).

За исключеніемъ довольно большого числа заболѣваній

натуральной оспой, годъ вообще въ эпидемическомъ отношеніи можно признать благополучнымъ.

Здѣсь необходимо отмѣтить еще одно заболѣваніе, потребовавшее экстренныхъ мѣръ это отравленія спорыньей, наблюдавшіяся осенью въ дер. Подолъ, Нагорской волости и спорадически въ деревняхъ Выползовѣ и Сухаревѣ Порѣчской волости и сельцѣ Хотиловѣ, Озерской волости. Госпитально лѣчились 9 человѣкъ—1 умеръ. Для прекращенія этихъ въ высшей степени опасныхъ заболѣваній признано было необходимымъ скупить всю рожь и муку урожая 1902 г. у крестьянъ дер. Подолъ.

Всего на медицинскую часть въ 1902 году израсходовано 40657 р. 94 к. съ перерасходомъ противъ смѣты въ 500 рублей.

Въ первомъ полугодіи 1903 г. амбулаторная дѣятельность лѣчебницъ выразилась слѣдующими цифрами.

	Больныхъ.	Посѣщеній.	Среднее ежедневное посѣщеній.
I уч.	6709	8960	49,5.
II „	8920	11596	63,7.
III „	5305	7110	40.
IV „	6159	7688	42,5.
Семендяевскій фельдш. пунктъ	3237	4378	24,2.
Всего по уѣзду	30330	39732	219.5.

Сюда не включены заглазные больные по II участку 1014 человѣкъ и IV—418. По III участку не включены

больные квартирные и заглазные 346. По 1 участку не включены квартирные, заглазные, больные принятые фельдшерами и больные отъ врачей не земскихъ всего 1373 чел. Коечнымъ лѣченіемъ пользовалось 883 чел. (около 3%).

По участкамъ они распредѣляются такъ:

	Число больныхъ.	Умерло.	Число дней.	Среднее ежедн. занятыхъ коекъ.	Средняя продолж. пребыв. больн.
I уч.	346	21	4019	22,2	11,6.
II „	176	13	—	—	—
III „	176	10	1840	10	10,5.
IV „	185	8	1481	8,2	8.

Оспопрививаніе въ 1903 году велось учителями и въ видѣ экстренной мѣры фельдшерами, а также спеціально приглашеннымъ фельдшеромъ, которымъ вакцинировано и ревакцинировано.

въ I уч. ?
— II — 2361.
— III — 734.
— IV — 962.

По I-му участку свѣдѣній не представлено.

Родовспоможеній оказано 155 изъ нихъ съ врачами 15 и въ больницѣ 11.

По участкамъ эти цифры распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

въ	I уч.—48	изъ нихъ 3	съ врачемъ и 1	въ больницѣ.
—	II „—47	— 9	—	—
—	III „—33	— —	— 1	—
—	IV „—27	— 3	— 9	—

Потребность въ госпитальномъ родовспоможеніи, по-видимому, сознается населеніемъ—въ 1901 г. было 3 сл. родовъ въ больницѣ, въ 1902 году—10 и за полугодіе 1903—11.

На вновь учрежденномъ Семендяевскомъ акушерскомъ пунктѣ за 1/2 года оказано 4 пособія (изъ нихъ 1 въ Угличскомъ уѣздѣ). За прошлый 1902 годъ, когда отдѣльной акушерки въ Семендяевской волости не было, по волости оказано было 7 родовспоможеній, тогда какъ въ Флоровской въ 1902 г. было 18 родовъ, а за полугодіе 1903 г. уже только 2.

Изъ эпидемическихъ заболѣваній наблюдалось оспа (77 случ.) главнымъ образомъ въ февралѣ и мартѣ въ д. д. Семендяевской волости (37 случ.) и въ д. Тимонинѣ Расловской волости (11 случ.).

Оспа начавшаяся съ 1901 г. упорно держалась и въ 1903 г. Въ виду того, что мѣстами обнаруживались цѣлыя группы смежныхъ селеній, въ которыхъ наблюдались заболѣванія, былъ временно приглашенъ для оспопрививанія фельдшеръ, работавшій около 2 мѣсяцевъ.

Къ ревакцинаціи населеніе относилось не вездѣ одинаково—мѣстами съ полнымъ сочувствіемъ, мѣстами упорно отказывалось.

Скарлатина (140 сл.) въ февралѣ и мартѣ наиболѣе пострадали:

д. Строево	Порѣчской вол.	14	случ.
с. Талдомъ	Талдомской —	5	—
д. Ахтимнѣево	— — вол.	5	—

затѣмъ наибольшее число заболѣваній наблюдалось въ Семендяевской волости. Значительнаго распространенія эпидемія не приняла.

Дифтерія (54 сл.) въ д. Апсаревѣ—Семенов. вол. 9 сл.
въ селѣ Талдомѣ — 7 сл.
въ прочихъ мѣстахъ спорадически.

Тифъ брюшной (58 сл.) встрѣчался спорадически, лишь д.д. Нагорское и Альфимово дали повышенную заболѣваемость (5 и 6) въ маѣ и іюнѣ.

Коклюшъ (364 сл.) замѣтно усилился преимущественно въ III уч. (167).

Остальныя эпидемическія заболѣванія наблюдались въ небольшомъ числѣ спорадически. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить заболѣванія сибирской язвы (11 сл.) въ д.д. близь Троицы-Нерли въ районѣ развитія сибирской язвы на домашнихъ животныхъ.

Взявши наиболѣе опасныя заразныя заболѣванія—оспу, скарлатину и дифтерію, мы увидимъ, что госпитально пользовались въ I уч. 1 случай скарлатины, во II уч. 8 случаевъ оспы и 3 скарлатины, въ III уч. 3 случая оспы—всего 15 больныхъ и то съ огромнымъ неудобствомъ для I и особенно II участка: въ Троицкую больницу въ мартѣ пришлось временно прекратить пріемъ остальныхъ больныхъ.

Съ 1902 года больницы работали при 1-мъ свободномъ днѣ въ недѣлю. Эта мѣра, не вызывая видимо неудобствъ для населенія, легко вошла въ жизнь и даетъ

хотя бы нѣкоторый отдыхъ медицинскому персоналу.

Говоря объ отдыхѣ необходимо остановиться на правѣ фельдшерскаго персонала на періодическіе отпуски—о количествѣ работы фельдшеровъ много говорить не приходится, достаточно сказать, что съ 8 час. утра и до 8—9 вечера они заняты, особенно тѣ, на которыхъ лежитъ ближайшее завѣдываніе больницей. Между тѣмъ при наличномъ персоналѣ въ уѣздѣ регулярные отпуски невозможны—единственный выходъ—приглашеніе запасного фельдшера и это не одинъ мотивъ для его приглашенія—болѣзнь фельдшера ставитъ участокъ въ большое затрудненіе, а въ III и IV уч. прямо въ безвыходное положеніе. Съ одинаковымъ почти правомъ можно говорить и объ акушеркахъ; такъ что приглашеніе фельдшерицы—акушерки въ качествѣ запасной было бы наиболѣе правильнымъ выходомъ. Приглашеніе фельдшерицы—акушерки возмѣстило бы отчасти и тотъ пробѣлъ, который существуетъ въ 1 участкѣ, гдѣ акушерка за неимѣніемъ земской квартиры живетъ далеко отъ больницы и гинекологическія заболѣванія приходится проводить самому врачу, что безъ надежной помощницы, крайне неудобно.

Троице-Нерльскій участокъ испытываетъ много неудобствъ вслѣдствіе частой смѣны помощниковъ провизоровъ, при чемъ всего больше выпадаетъ труда опять на тѣхъ же фельдшеровъ. Аптечная работа у Троицы очень велика, отнюдь не меньше, чѣмъ въ 1 участкѣ, между тѣмъ трудъ помощника провизора у Троицы оплачивается

ниже (480 р.). Такъ что увеличенiе жалованья до 540 р. при готовой квартирѣ было бы вполнѣ своевременно и справедливо.

За отчетный перiодъ закончено вполнѣ устройство Талдомской больницы, сдѣланъ водопроводъ въ Талдомѣ и Маклаковѣ, что, сокращая ежегодную смѣтную статью на доставку воды, дастъ возможность широко пользоваться водой для лѣчебныхъ цѣлей. Начаты работы и на вновь отведенномъ мѣстѣ для Троицкой больницы. Одна только Калязинская больница находится въ неприкосновенномъ хаосѣ. О цѣлесообразномъ улучшенiи дѣла въ Калязинской больницѣ, безъ постройки новыхъ зданiй, не можетъ быть и рѣчи, между тѣмъ больница должна работать и нѣкоторыя передѣлки въ настоящее время настоятельно необходимы. Присутствiе психическихъ больныхъ, большею частью безпокойныхъ, а часто и буйныхъ, нерѣдко держитъ всѣхъ больныхъ въ страхѣ, не давая имъ даже ночного покоя. Поэтому, не говоря уже о томъ, что изоляторы Калязинской больницы представляютъ изъ себя какiе то мрачные казематы, а не помѣщенiя для лѣченiя больныхъ, необходимо построить баракъ—избу для отдѣльнаго помѣщенiя психическихъ больныхъ. Въ помѣщенiяхъ амбулаторiи и аптеки—тѣснота и сырость, кабинеты врачей крайне неудобны—шкафъ съ инструментами приходится держать въ ожидальнѣ и часть медикаментовъ въ кабинетѣ врача, одинъ кабинетъ проходной, въ другомъ русская печь и рядомъ кухня.

Помѣщенія надъ амбулаторіей не могутъ служить больничными палатами, вслѣдствіе того, что двери выходятъ въ холодный корридоръ, для сидѣлокъ помѣщенія совсѣмъ нѣтъ, клозетовъ нѣтъ, ваннъ тоже.

Такъ что представляется наилучшимъ выходомъ закрыть совсѣмъ эти палаты, а вмѣсто ихъ устроить кабинеты врачей, перенеся аптеку въ существующіе кабинеты, расширивъ ожидальню на счетъ аптеки и сдѣлавъ изнутри лѣстницу на верхъ.

Что касается Троицкой больницы, то можно только пожелать наискорѣйшаго окончанія постройки новыхъ зданій, пока старыя еще не пришли въ полное разрушеніе, которое уже началось съ бани и прачешной.

Талдомскую больницу можно считать окончательно приведенной въ порядокъ, необходимо только устроить сарай для помѣщенія соломы и цейхгаузъ.

Въ Маклаковской лѣчебницѣ даетъ себя знать тѣснота помѣщенія лѣчебницы, которая далеко не удовлетворяетъ спросу на госпитальное лѣченіе; такъ же, если не въ большей степени, чувствуется тѣснота въ помѣщеніи амбулаторіи [1]). Представляется крайне желательнымъ устроить у входа тамбуръ, такъ какъ зимой въ ожидальнѣ бываетъ очень холодно вслѣдствіе частаго открыванія дверей.

За отчетное время санитарный совѣтъ сбирался 6 разъ и 1 разъ было совѣщаніе управы съ врачами. Разбирались слѣдующіе важнѣйшіе вопросы:

---

[1]) Размѣръ ожидальни=44 кв. арш.

1. Рѣшено Семендяевскую акушерку считать запасной, для замѣщенія въ случаѣ болѣзни другихъ акушерокъ. Въ виду отсутствія земской стойки въ с. Семендяевѣ и особой ассигновки на разъѣзды рѣшено, чтобы разъѣзды акушерки производились на лошадяхъ тѣхъ лицъ, кои пожелаютъ воспользоваться услугами акушерки.

2. Выбраны брошюры для чтенія по медицинѣ и гигіенѣ.

3. Заслушаны санитарныя описанья вновь выстроенныхъ школъ и краткія свѣдѣнія по поводу осмотра старыхъ, при чемъ высказано пожеланіе санитарнаго совѣта, чтобы впредь церковныя сторожки не совмѣщались съ школьными зданіями въ виду опасности первыхъ въ санитарномъ отношеніи.

4. Принято примѣрное распланированіе зданій проектированной Троицкой больницы.

5. Выработаны мѣры борьбы съ появившимся заболѣваніемъ эрготизма (отравленія спорыньей).

6. По поводу регистраціи глухо-нѣмыхъ, возложенной земскимъ собраніемъ 1902 года на участковыхъ врачей, постановлено: въ виду полной невозможности для врачей безъ явнаго ущерба для непосредственной участковой дѣятельности произвести подобную регистрацію лично,—поручить оспопрививателямъ при ихъ обходѣ селеній опросить населеніе и зарегистровать всѣхъ глухо-нѣмыхъ, направивъ затѣмъ къ участкому врачу для экспертизы, а если кто неявится, то произвести означенную экспертизу на мѣстѣ.

7. Разсмотрѣны смѣты на постройку вмѣсто деревяннаго зданія для общихъ больныхъ при II уч.—каменнаго.

Въ виду того, что смѣта на каменную стройку превышаетъ ранѣе составленную смѣту, найдено возможнымъ, если неудастся возвести всѣ зданія полностью, временно пріостановиться съ постройкой родильнаго павильона.

8. Въ виду непрекращающихся заболѣваній оспой признало необходимымъ пригласить временно фельдшера для производства прививокъ съ командированіемъ его въ распоряженіе врачей, въ участкахъ коихъ наблюдаются заболѣванія.

9. Разсмотрѣно предложеніе русскаго общества торговли аптекарскими товарами о выпискѣ медикаментовъ изъ его склада; послѣ разъясненія разницы цѣнъ Тверскимъ складомъ, рѣшено остаться при прежнемъ порядкѣ выписки медикаментовъ.

10. Рѣшенъ вопросъ объ избраніи комиссіи для ревизіи постановки дѣлъ въ участковыхъ лѣчебницахъ и выработана программа.

11. Заслушано заявленіе врача А. И. Зуева, временно завѣдывавшаго 1 участкомъ о не правильномъ веденіи рецептовъ въ 1-мъ участкѣ; измѣненія въ записи больныхъ, которыя введены имъ, одобрены.

12. Разсмотрѣнъ и одобренъ проектъ и смѣта на канализацію и водопроводъ въ Троицкой больницѣ.

13. Вслѣдствіе болѣе выгодныхъ условій рѣшено

выписывать противодифтерійную сыворотку изъ Тверского склада.

14. Заслушанъ отчетъ о дѣятельности временно приглашеннаго фельдшера оспопрививателя.

15. Заслушанъ отчетъ о 3-хъ мѣсячномъ завѣдываніи докторомъ Зуевымъ 1-мъ участкомъ.

16. Постановлено въ I и III уч. по примѣру II и IV выдавать сигнатуры и вести запись рецептовъ.

17. Вопросы, переданные въ разное время санитарнымъ отдѣломъ губернской земской управы.

18. По вопросу о мѣрахъ противъ распространенія сифилиса среди учащихся въ начальныхъ школахъ.

Постановлено прежде всего завести въ каждомъ участкѣ отдѣльный журналъ для записи сифилитиковъ по даннымъ амбулатор. за послѣдніе 5 лѣтъ и впредь заполнять его по мѣрѣ регистраціи.

19. Заслушанъ делагатскій докладъ д-ра Стратоницкаго XV съѣзду врачей Тверской губерніи.

20. Заслушанъ сводный отчетъ за 1902 г. и первую половину 1903 г., причемъ отмѣчена высокая цифра лѣкарственнаго пособія и постановлено вести отдѣльную запись больныхъ въ Талдомскомъ заразномъ баракѣ, признано необходимымъ пригласить запасного фельдшера, увеличить жалованье помощника провизора во II участкѣ на 60 р., сравнять квартирное содержаніе фельдшеровъ II уч. съ I-мъ. Признало необходимымъ устроить отдѣльный павильонъ для душевно больныхъ въ Калязинской больницѣ

и одобренъ проектъ передѣлокъ Калязинской больницы съ уменьшеніемъ числа коекъ до 22. Признано необходимыхъ родильный павильонъ не выключать изъ первоначальнаго проекта построекъ во II участкѣ. Признано, что дѣятельность Семендяевской акушерки, при ея положеніи въ качествѣ запасной съ одной стороны и за неимѣніемъ земской стойки въ Семендяевѣ—съ другой стороны, не можетъ развиваться правильно; между тѣмъ какъ ея дѣятельность можетъ быть болѣе полезна въ Калязинѣ, что между прочимъ видно изъ разсмотрѣнныхъ цифръ родовспоможенія по Флоровской и Семендяевской вол. за 1902 и 1903 г.г., поэтому признано цѣлесообразнымъ вновь перевести ее 2-й акушеркой въ Калязинъ.

Разобраны смѣты на 1904 годъ.

За отчетное время оставили службу врачи Климовскій, Зуевъ, Теуминъ и Никитскій, акушерки Рагузина и Кандратьева, фельдшера Прохоровъ и Соколовъ, помошники провизора Рѣчинскій и Сперанскій. На мѣсто врача 1-го участка выбранъ врачъ 4-го участка Карелинъ, на его мѣсто намѣченъ врачъ Жардецкій и 2 врачемъ къ Троицѣ врачъ Ассъ.

№ 28. Отчетъ ветеринарнаго врача А. П. Жданова за 1922 годъ и и первую половину 1903 года по Калязинскому уѣзду.

Изъ повальныхъ и заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ за отчетное время нужно отмѣтить слѣдующія.

Во 1-хъ, лѣнточно-глистная болѣзнь овецъ, отъ которой пало 172 овцы изъ 450 заболѣвшихъ.

Во 2-хъ, бѣшенство. Оно констатировано сначала въ селѣ Квашенкахъ Талдомской волости (2 случая), затѣмъ въ Креслятинѣ Бѣлгородской волости (1 случай—овца), въ Стенковѣ, Озерской волости (2 лошади и 11 коровъ), въ Горошковѣ той же волости (2 коровы) и въ Карачуновѣ Талдомской волости (5 лошадей и 5 коровъ).

Болѣзнь неизлѣчимая, и всѣ случаи заболѣванія окончились смертію. Въ 3-хъ, сибирская язва. Въ 1902 году она появилась въ дер. Ново-Троицкой Талдомской вол., гдѣ было только пять случаевъ заболѣванія. Въ 1903 году болѣзнь эта приняла уже большіе размѣры, захвативши раіонъ въ пять волостей. Что касается причины возникновенія болѣзни, то выяснить ее съ достаточной ясностью не удалось. Съ нѣкоторой вѣроятностію можно только указать на то обстоятельство, что въ Порѣчской волости, гдѣ сначала и появилась сибирская язва, былъ падежъ скота отъ этой болѣзни нѣсколько лѣтъ тому назадъ; съ другой стороны,—въ прошломъ году была обнаружена сибирская язва въ сосѣднемъ Переяславскомъ уѣздѣ,

откуда такъ или иначе могла быть занесена и въ Калязинскій уѣздъ.

Болѣзнь констатирована въ слѣдующихъ пунктахъ Калязинскаго уѣзда:

Порѣчская волость. 1) дер. Вистленево (пало 2 лош. 8 коровъ), 2) д. Устье (пала 1 лошадь), 3) д. Боково (2 лош.), 4) д. Сорокино (7 лош. 6 коровъ), 5) д. Попово (6 лош. 9 кор.), 6) с. Порѣчье (8 лош. 3 кор.), 7) с. Троица-Нерль (10 лошадей), 8) д. Сухарево (2 лошади), 9) д. Плотницы (1 лошадь), 10) д. Ворошилово (1 лош.), 11) д. Вески (2 лош. 2 кор.), 12) д. Саврасово (1 лош.), 13) д. Осиновецъ (1 лош.). Всего 13 пунктовъ; пало 44 лошади и 28 коровъ.

Сущевская волость. 1) с. Высокое (2 лош.), 2) д. Тарцево (3 лош. 1 кор.), 3) д. Задорожье (2 лош.), 4) дер. Сущево (1 лош.), 5) д. Шереметьево (7 лош.), 6) с. Спасское (1 лош. 1 кор.). Всего 6 пунктовъ, пало 16 лошадей, 2 коровы.

Плещеевская волость. 1) д. Глѣбовка (1 лош.), 2) д. Инкино (2 лош. 2 кор.). Всего 2 пункта, пало 3 лошади и 2 коровы.

Нагорская волость. 1) д. Кузнечково (8 лош.), 2) д. Фоминская (1 лош.), 3) с. Яринское (3 лош.), 4) с. Зайцево (2 лош. 1 кор.). Всего 4 пункта, пало 14 лошадей и 1 корова.

Расловская волость. 1) д. Дидирево (7 лош. и 1 кор.). Всего по уѣзду 26 пунктовъ; пало 84 лош. и 34 коровы.

Захвативши такой большой раіонъ, сибирская язва потребовала прежде всего увеличенія ветеринарнаго персонала. Вслѣдствіе чего управой были приглашены къ двумъ постояннымъ—еще три ветеринарныхъ фельдшера изъ бывшихъ военныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ: крестьяне д. Осиновецъ—Шустровъ, д. Рогатина—Наумовъ и д. Селищъ—Куликовъ съ жалованьемъ первому 35 р. въ мѣсяцъ, послѣднимъ двумъ по 30 рублей. Обязанности фельдшеровъ сводились къ самому трудному въ борьбѣ съ эпизоотіями—къ дезинфицированію дворовъ, упряжи и тѣхъ мѣстъ, гдѣ падали сибиреязвенныя животныя, къ надзору за зарываніемъ труповъ и состояніемъ кладбищъ, и наконецъ,—къ осмотру всего скота, изолированію и лѣченію больныхъ. Фельдшера не имѣли опредѣленнаго мѣста жительства, переходя изъ одного пункта въ другой, менѣе благополучный. Имъ отведенъ былъ только извѣстный раіонъ: Куликовъ работалъ главнымъ образомъ въ Нагорской волости, Наумовъ въ Плещеевской, Шустровъ—въ Сущевской, Герасимовъ и Карелинъ—въ Порѣчской, причемъ въ силу необходимости и по мѣрѣ развитія эпизоотіи они временно командировались и въ другіе раіоны. Дѣятельность ихъ несомнѣнно полезная, нѣсколько тормозилась только тѣмъ обстоятельствамъ, что за недостаточнымъ количествомъ земскихъ лошадей, имъ приходилось тратить много времени на переходы изъ деревни въ деревню пѣшкомъ,—крестьяне же отказывали имъ въ подводѣ.—Дезинфекція дворовъ и могилъ производилась кар-

боловой кислотой, сулемой и гашеной известью, которая доставлена была управой въ село Троицу и дер. Сущево и уже отсюда, какъ изъ пунктовъ центральныхъ,—развозилась крестьянами по деревнямъ. Карантины, какъ мѣра крайняя въ борьбѣ съ эпизоотіей,—въ данномъ случаѣ не вызывались необходимостью.

Ветеринарно-врачебная помощь при спорадическихъ незаразныхъ болѣзняхъ оказывалась по прежнему въ 3-хъ ветеринарныхъ участкахъ—въ Калязинѣ, с. Троицѣ и с. Талдомѣ. Принято больныхъ въ 1902 году лошадей 2948, крупнаго рогатаго скота 894 и мелкаго скота 13; всего 3855. Сравнивая это количество съ количествомъ больныхъ за 1901 годъ,—видимъ увеличеніе на 449 головъ. Въ 1-ю половину 1903 г. количество больныхъ по всѣмъ 3 участкамъ равнялось 2832, изъ коихъ лошадей было 2208 и рогатаго скота 624. Слѣдуетъ замѣтить, что пріемъ амбулаторныхъ больныхъ во время эпизоотіи производился, на сколько было возможно, только во 2 участкѣ; въ 1-мъ же и въ 3-мъ участкахъ пріемъ не производился вслѣдствіе того, что врачъ Ждановъ и фельдшеръ Герасимовъ въ своихъ участкахъ появлялись случайно, находясь главнымъ образомъ въ зараженныхъ сибирской язвой пунктахъ.

Медикаменты выписались исключительно изъ Тверского склада. Всего было выписано на сумму 448 руб. 91 к. въ 1902 г. и на 337 р. 45 к. въ 1-ю половину 1903 г.

Сумма въ 100 руб., ассигнованная земскимъ собраніемъ

на покупку инструментовъ въ 1902 г., —не была использована.

Земскій 10-ти коп. сборъ за совѣтъ въ 1902 году во всѣхъ 3-хъ ветеринарныхъ участкахъ равнялся 298 руб.; —въ 1-ю пол. 1903 г.=216 р. 20 к.

Деньги внесены подъ квитанціи въ Калязинское казначейство,—квитанціи же хранятся у ветеринарнаго врача по 1-му и 3-му участкамъ и у фельдшера Карелина—по 2 участку. Изъ земскаго десятикопѣечнаго сбора потрачено въ 1902 году 2 руб. 53 к. на оберточную бумагу и конверты для 2-го участка и въ 1903 году 2 р. 10 к. на канцелярскіе принадлежности для 3-го уч. (имѣется счетъ).

Принимая во вниманіе ежегодное количество больныхъ и приблизительную стоимость рецепта въ 11 копѣекъ,—полагаю, что въ 1904 году потребуется медикаментовъ на 480 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по Калязинскому уѣзду съ 1-го января 1902 года по 1-е января 1903 года.

Названіе участковъ.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкій скотъ.
Калязинскій участокъ . . .	409	104	10
Троице-Нерльской участокъ .	2304	699	---
Талдомской участокъ . . .	235	91	3
Итого . .	2948	894	13

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ животныхъ по Калязинскому уѣзду съ 1 января 1903 года по 1 іюля сего года.

Названіе участковъ.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Мелкій скотъ.
Калязинскій участокъ . . .	405	98	—
Троице-Нерльскій участокъ .	1635	483	—
Талдомскій участокъ . . .	168	43	—
Итого . .	2208	624	—

Дополненіе къ отчету съ 1-го іюля 1903 года врача Валицкаго.

Болѣзнь сибирская язва наблюдалась въ слѣдующихъ пунктахъ Калязинскаго уѣзда.

I. Сущевская волость. 1) д. Шереметьево (пала 1 л.), 2) д. Василево (пала 1 лош.), 3) д. Б. Плутково (пало 2 лош.), 4) д. Высоково (пала 1 кор.), 5) с. Спасское (пала 1 кор.), 6) д. Берегово (пала 1 лош.). Всего пунктовъ 6; пало 5 лошадей и 2 коровы.

II. Порѣчская волость. 1) с. Капшино (пало 2 л. и 3 к.), 2) д. Панютино (пало 3 лош.), 3) д. Романово (пало 3 л.), 4) д. Андреинская (пало 3 лош. и 1 кор.). Всего 4 пункта; пало 11 лошадей и 4 коровы.

III. Нагорская волость. 1) с. Зайцево (пало 3 лош. и 1 кор.), 2) д. Луки (пала 1 лош.), 3) дер. Ксыкино (пало 3 лош.), 4) д. Филатки (пала 1 лош.), 5) д. Сорокино (пало 2 лош. и 1 кор.). Всего 5 пунктовъ; пало 10 лошадей и 2 коровы.

IV. Плещеевская волость. 1) д. Раковская (пало 2 л.), 2) д. Никиткино (пали 1 лош. и 1 кор.), 3) д. Инкино (пала 1 кор.). Всего 3 пункта; пало 3 лош. и 2 коровы.

V. Городъ Калязинъ пала 1 лошадь.

VI. Озерская волость. Дача Медвѣдково (близъ д. Зарѣчье) пало 2 лошади.

Всего въ Калязинскомъ уѣздѣ съ 1 іюля въ 20 пункт. пало 32 лошади и 10 коровъ.

Какъ уже было указано въ отчетѣ ветеринарнаго врача „сибирская язва,“ захватившая прошлымъ лѣтомъ раіонъ въ 5 волостей Калязинскаго уѣзда, потребовала усиленія фельдшерскаго персонала и управой временно приглашены были три ветеринарныхъ фельдшера, на жалованье которыхъ израсходовано 191 руб. 16 коп.

Съ 1-го августа оставилъ службу ветеринарный врачъ А. П. Ждановъ, на мѣсто котораго приглашенъ ветеринарный врачъ В. З. Валицкій.

На 1904 годъ управа испрашиваетъ у земскаго собранія кредитъ на ветеринарную часть въ прежнемъ размѣрѣ 2170 руб. а именно:

а) на жалованье ветеринарному врачу. . 1000 р.

б) 2-мъ фельдшерамъ (старшему 650 руб. и младшему 420 р. и ему же на отопленіе 25 руб.). 1095 р.

в) на выписку газетъ и журналовъ . . 15 р.

и г) на наемъ при квартирѣ врача амбулаторіи 60 р.

№ 29. Объ утвержденіи таксы на лѣсные матеріалы и таксы вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

За окончаніемъ въ семъ году дѣйствій утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе таксъ: а) на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса и б) вознагражденія лицъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, земская управа имѣетъ честь представить на заключеніе уѣзднаго собранія оставленную безъ измѣненія, таксу по симъ предметамъ для доклада губернскому собранію.

ТАКСА

на лѣсныя матеріалы по Калязинскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1904 года для взысканія по ней за порубку лѣса.

Толщина комля въ вершкахъ:	ЦѢНА руб.	коп.
Колъ	—	25—
Жердь до 2-хъ вершковъ . . .	—	40—
Порубина отъ 2-хъ до 3-хъ вершковъ .	—	70—
Дерево — 3-хъ — 4-хъ — . .	2	—
— — 4-хъ — 5-ти — . .	2—	75—
— — 5-ти — 6-ти — . .	3—	50—
— — 6-ти — 7-ми — . .	4—	—
— — 7-ми — 8-ми — . .	6—	—
— — 8-ми — 9-ти — . .	8—	—

		Руб.	Коп.
—	— 9-ти — 10-ти — . .	10 —	—
—	— 10-ти — 11-ти — . .	12 —	—
—	— 11-ти — 12-ти — . .	14 —	—
—	— 12-ти и свыше — . .	20 —	—
Молодое деревцо, растущее стволомъ, хотя бы не достигшее величины кола . . .		—	50
Въ томъ же случаѣ, когда число порубленныхъ деревъ опредѣлить невозможно, то количество порубленныхъ опредѣляется по возамъ, за каждый возъ взыскивать . .		10 —	—
Возъ молодого лѣса, растущаго кустообразно, за исключеніемъ ольхи, липы, ясени, клена и дуба, которые должны быть отнесены къ деревьямъ растущимъ стволомъ . .		3 —	—
За порубку орѣшника, рябины, черемухи и другихъ лѣсныхъ плодовыхъ деревьевъ, за деревцо не достигшее величины кола . .		1 —	—
За цѣлый кустъ		2 —	—
А коль скоро дерево размѣромъ превышаетъ колъ, то взыскивать согласно таксы прочихъ деревьевъ, но втрое.			
Возъ хвороста или сучьевъ сухихъ . .		1 —	—
Возъ пней		2 —	—
Одинъ пень		—	25

Примѣчаніе: за рѣзку вѣниковъ, за порубку сучьевъ, за насѣчки на деревѣ для добыванія смолы, сока и древесной коры и вообще за всякое поврежденіе дерева взы-

сканіе должно быть налагаемо, какъ за похищеніе, по числу поврежденныхъ деревъ.

Вознагражденіе лицамъ, вызываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15-ти верстнаго разстоянія отъ мѣста жительства должно быть во все время года—конному 1 руб., пѣшему 50 коп. въ день.

№ 30. О соединеніи городовъ Тверской губерніи телефонною сѣтью съ городомъ Тверью.

По порученію губернскаго собранія Тверская губернская земская управа занята въ настоящее время разработкой вопроса о соединеніи телефонной сѣтью городовъ Тверской губерніи съ Тверью и о включеніи центральной станціи въ между городную телефонную сѣть „Петербургъ—Москва“. Пользуясь данными, полученными отъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ и отъ уѣздныхъ земствъ, управа составила слѣдующій примѣрный разсчетъ стоимости устройства и эксплоатаціи телефонной сѣти въ Тверской губерніи.

	Протяж. въ верст.	Стоим.	Сумма.	Станціи.
Линія I Тверь.				
Лихославль .	37 + 3 = 40	„ × 65 р.	„ 2600 р.	
Торжокъ . .	32 + 2 = 34	„ × 65 р.	„ 2210 р.	
Старица . .	2 + 56 + 10 = 68	2 × 25 р.	„ 50 р.	
		66 × 65 р.	„ 4290 р.	по
Ржевъ .	10 + 40 + 2 = 52	10 × 25 р.	„ 250 р.	42
		42 × 65 р.	„ 2730 р.	
Зубцовъ . .	2 + 21 + 2 = 25	2 × 25 р.	„ 50 р.	рубля.
		23 × 65 р.	„ 1495 р.	
Погор.-Городище	2 + 20 = 22	2 × 25 р.	„ 50 р.	
		20 × 65 р.	„ 1300 р.	
Итого .	241	„	„ 15025 р.	294 р.

Линія II Тверь.

Лихославь 2-й проводъ	39 „	×25 р. „	975 р.	по 42 рубля.
В.-Волочекъ .	62+2=64 „	×65 р. „	4160 р.	
Г. Осташковъ	2+129=131	2×25 р. „	50 р.	
		129×65 р. „	8385 р.	
Пос. Селижарево		45×65 р. „	2925 р.	
Итого . .	279 „		16495 р.	126 р.

Линія III Тверь.

Бѣжецкъ	113 „	×65 р. „	7345 р.	по 42 рубля.
Красный Холмъ . .	60 „	×65 р. „	3900 р.	
Весьегонскъ . . .	75 „	×65 р. „	4875 р.	
Итого .	248 „	„	16120 р.	126 р.

Линія IV Тверь.

Корчева	65 „	×65 р. „	4225 р.	по 42 рубля.
Кимры	40 „	×65 р. „	2600 р.	
Калязинъ	48 „	×65 р. „	3120 р.	
Кашинъ	23 „	×65 р. „	1495 р.	
Итого.	176	„	11440 р.	168 р.
Всего . .	944	„	59080 р.	714 р.
			59794 р.	

Общее протяженіе сѣти около 944 верстъ [redacted]. При цѣнѣ устройства версты въ 65 р. общая сумма 61360 р.

Оборудованіе 17 станцій по 42 руб.=714 рублей.

Для исчисленія стоимости ежегодныхъ расходовъ (на персоналъ, ремонтъ, матеріалы и пр.), управа воспользовалась данными, сообщенными Лохвицкой уѣздной

управой, гдѣ по расчету на 1 версту проводовъ падаетъ ежегодныхъ расходовъ по 4 руб. 33 коп.

На 944 версты составится расходъ въ 4087 р. 52 к.

Кромѣ того правительство съ каждой частной телефонной станціи, устроенной въ томъ мѣстѣ, гдѣ существуетъ правительственный телеграфъ, беретъ по 75 руб. въ годъ въ возмѣщеніе убытковъ отъ сокращенія телеграфныхъ сношеній.

На 17 станцій составится 1275 рублей.

Такимъ образомъ единовременный расходъ на устройство телефонной сѣти составитъ около 60000 и ежегодный—5362 руб.

Вопросъ о томъ, изъ какого источника будутъ покрыты расходы по соединенію телефонной сѣтью уѣздныхъ городовъ Тверской губерніи съ Тверью не разрѣшенъ еще губернскимъ земскимъ собраніемъ, Уѣздная управа признаетъ крайне необходимымъ соединеніе телефонной сѣтью городовъ Тверской губерніи съ Тверью и включеніе центральной станціи въ междугородную сѣть Петербургъ-Москва; не подлежитъ сомнѣнію, что и каждый изъ уѣздовъ покроется собственною своею телефонною сѣтью и этимъ достигнуто будетъ громадное удобство въ сношеніяхъ какъ съ отдѣльными лицами, такъ и учрежденіями. Исчисленный губернской управой на этотъ предметъ расходъ единовременный въ 60 тысячъ и ежегодный—5362 руб. вполнѣ окупится тѣми выгодами, которыя получатся отъ устройства телефона. По мнѣнію управы затраты эти

должны быть всецѣло отнесены на счетъ губернскаго земства, а дальнѣйшее же развѣтленіе телефонной сѣти въ уѣздахъ на счетъ каждаго уѣзднаго земства, причемъ послѣднее и войдетъ въ соглашеніе какъ съ отдѣльными лицами, такъ и мѣстными учрежденіями.

№ 31. Объ измѣненіи эмеритурныхъ штатныхъ должностей.

Съ закрытіемъ съ наступающаго учебнаго года Пантюховской 2-хъ комплектной школы число учащихъ уменьшается на два, а съ открытіемъ новой должности запасного фельдшера, штатъ фельдшеровъ увеличится на одного, вслѣдствіе чего управа имѣетъ честь просить земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ уменьшеніи съ 1904 года одного штатнаго мѣста по IV разряду.

№ 32. О выборахъ на слѣдующее трехлѣтіе.

1. Членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію.

Полномочіе избранныхъ собраніемъ въ 1900 году членовъ уѣздной оцѣночной комиссіи Н. П. Иванова и Н. Г. Урусова оканчивается въ текущемъ году; а потому управа, на основаніи 3 статьи ВЫСОЧАЙШЕ утвержден-

ныхъ 8 іюля 1893 года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, имѣетъ честь предложить собранію объ избраніи отъ земства 2-хъ членовъ въ означенную комиссію на слѣдующее трехлѣтіе.

2. О назначеніи лицъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи 97 ст. учр. суд. уст., земская управа имѣетъ честь предложить собранію назначить на будущій 1904 годъ не менѣе трехъ лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и при этомъ дополнить что членами этой комиссіи на текущій годъ были избраны В. Д. Салтыковъ, Н. П. Ивановъ и И. А. Рѣпкинъ (послѣдній изъ состава членовъ выбылъ и состоитъ кандидатомъ).

3. Въ истекшемъ трехлѣтіи состояли:

Губернскими гласными — Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, В. А. Дмитревскій, П. И. Салтыковъ и С. С. Юрьевъ.

Членами училищнаго совѣта: А. Д. Костомаровъ и Ѳ. Ф. Балашевичъ.

Членами **санитарнаго совѣта:** Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій и Ѳ. Ф. Балашевичъ.

Членами **попечительства** о народной **трезвости:** В. Д. Салтыковъ и Ѳ. Ф. Балашевичъ.

За окончаніемъ въ семъ году срока полномочій озна-

ченныхъ лицъ земская управа имѣетъ честь предложить собранію о новомъ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе какъ г.г. губернскихъ гласныхъ, такъ и членовъ означенныхъ учрежденій.

4. О выборѣ членовъ въ комиссію по устройству на чужихъ земляхъ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 20 мая 1902 года правилъ образуются комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ, объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.

Въ составъ этой комиссіи должны быть избраны уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, по возможности изъ разныхъ частей уѣзда (ст. 26 правилъ) четыре мѣстныхъ землевладѣльца на три года и четыре къ нимъ кандидата; а потому земская управа, согласно циркулярнаго предложенія Тверского Губернатора отъ 25 февраля сего года за № 448, имѣетъ честь предложить собранію избрать на трехлѣтіе въ означенную комиссію изъ числа землевладѣльцевъ Калязинскаго уѣзда 4-хъ членовъ и на случай выбытія ихъ ранѣе слѣдующаго очередного собранія 4-хъ кандидатовъ къ нимъ.

5. Завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Представляя составленный списокъ кандидатовъ, могущихъ нести должности завѣдывающихъ военно-конскими участками по Калязинскому уѣзду, земская управа, на основанiи закона 20 мая 1896 года, имѣетъ честь предложить собранiю объ избранiи па слѣдующее трехлѣтiе г.г. завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

6. Попечителей земскихъ училищъ.

За окончанiемъ въ настоящемъ году срока полномочiй попечителей земскихъ училищъ, управа имѣетъ честь представить списокъ кандидатовъ для выбора г.г. попечителей на слѣдующiе трехлѣтiе.

СПИСОКЪ

землевладѣльцевъ Калязинскаго уѣзда, которые могутъ быть избраны земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе въ составъ уѣздной комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ по закону 20 мая 1902 года.

№ по порядку.	Имя, отчество, фамилія и званіе.	Мѣстожительства.
	Члены:	
1	Николай Ивановичъ Журавлевъ.	Село Порѣчье.
2	Сергѣй Васильевичъ Шишкинъ.	Село Воронцово.
3	Александръ Николаевичъ Черновъ.	Село Талдомъ.
4	Николай Павловичъ Кочеровъ.	Г. Калязинъ.
	Кандидаты:	
5	Константинъ Павловичъ Сажинъ.	Дер. Ломъ, Плещеевской волости.
6	Василій Дмитріевичъ Салтыковъ.	Село Спасъ-Уголъ, Нагор. волости.
7	Василій Дмитріевичъ Арбузовъ.	С-цо Маклаково, Озерской волости.
8	Семенъ Петровичъ Андреевъ.	Г. Калязинъ.

СПИСОКЪ

завѣдывающихъ военно-конскими участками въ Калязинскомъ уѣздѣ и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1903 года.

№ по порядку.	Военно-конскій участокъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	
		Завѣдывающихъ.	1-хъ помощниковъ.
1	Степановскій . . .	Кр. д. Осташкова, Степановской вол., Егоръ Дмитріевъ Зрѣловъ.	Крест. той же вол., дер. Барноги Семенъ Ивановъ Тишковъ.
2	Плещеевскій . . .	Кр. д. Инальцева, Плещеевской вол., Александръ Николаевъ Вончаговъ.	Кр. той же вол., д. Плещеева Макарій Арсеньевъ Малобойниковъ.
3	Флоровскій . . .	Кр. д. Васильева, Флоровской вол., Федоръ Ивановъ Ефремовъ.	Кр. той же вол., дер. Авдѣева Иванъ Никифоровъ.
4	Растовскій	Кр. д. Мининской, Расловской волости, Николай Анисимовъ Гурзовиковъ.	Кр. той же вол., д. Дрочилова Ефимъ Яковлевъ Мордашевъ.
5	Сущевскій	Кр. дер. Малаго Плуткова, Сущевской вол., Родіонъ Ивановъ Зерновъ.	Кр. той же вол., д. Ремнева Дмитрій Карповъ Смирновъ.

6	Порѣчскій	Кр. села Троицы-Нерли, Порѣчской вол., Алексѣй Никитинъ Маймистовъ.	Кр. того же села Иванъ Алексѣевъ Маймистовъ.
7	Семеновскій . . .	Кр. села Семеновскаго, Семеновской вол., Афанасій Николаевъ Орловъ.	Кр. той же вол., д. Михалева Петръ Сергѣевъ Кружковъ.
8	Семендяевскій . .	Кр. д. Б. Сидорова, Семендяевской вол., Василій Гавриловъ Волнухинъ.	Кр. той же вол., д. Браткова Василій Никитинъ Барановъ
9	Нагорскій	Дворянинъ Николай Александровичъ Кулаковъ.	Кр. Нагорской вол. дер. Михайловской Иванъ Осиповъ Сорокинъ.
10	Бѣлгородскій . . .	Кр. д. Рослятина, Бѣлгородской вол., Степанъ Ивановъ Малютинъ.	Кр. той же вол., д. Никулина Ефимъ Егоровъ Флоровъ.
11	Талдомскій . . .	Кр. села Талдома, Талдомской вол, Василій Прокофьевъ Грибковъ.	Кр. того села Сергѣй Нефедовъ Булочниковъ.
12	Озерской	Личный дворянинъ Александръ Александровичъ Винстеръ.	Кр. дер. Старова, Озерской вол., Трофимъ Игнатьевъ Хритоновъ.

СПИСОКЪ

попечителей земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ Калязинскаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1903 года.

№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія попечителя.
	Степановской волости:	
1	Константиновское .	Крестьянинъ д. Чаплина Иванъ Васильевъ Парфеновъ.
2	Никитское . . .	Крестьянинъ села Никитскаго Михаилъ Ивановъ Синюшкинъ.
	Сущевской волости:	
3	Спасское	Священникъ села Спасскаго Дмитрій Дмитріевичъ Соколовъ.
4	Петрецовское . .	Дворянинъ Дмитрій Владиміровичъ Нероновъ.
5	Скнятинское . . .	Крестьянинъ дер Мичкова Семенъ Михайловъ Савинъ.
	Порѣчской волости:	
6	Порѣчское . . .	Крестьянинъ села Порѣчья Яковъ Ивановъ Виноградовъ.

	Расловской волости:	
7	Старобисловское .	Крестьянинъ дер. Дрочилова Ефимъ Яковлевъ Мордашевъ.
8	Николо-Опухтинск.	Крестьянинъ дер. Горокъ Иванъ Никифоровъ Черновъ.
9	Богородское . . .	Дворянинъ Николай Петровичъ Шубинскій.
10	Дидиревское . . .	Дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Юрьевъ.
11	Пепьевское . . .	Дворянинъ Николай Павловичъ Зубовъ.
	Флоровской волости:	
12	Флоровское . . .	Крестьянинъ села Флоровскаго Петръ Власовъ Озеровъ.
13	Постельниковское .	Крестьянинъ дер. Обухова Михаилъ Яковлевъ.
14	Стельковское . .	Крестьянинъ дер. Коськова Василій Семеновъ Шапошниковъ.
	Семеновской волости:	
15	Семеновское . . .	Крестьянинъ села Семеновскаго Федоръ Яковлевъ Мальцевъ.

16	Рожд.-Вьюлковское	Крестьянинъ дер. Курилова Иванъ Никитинъ.
17	Тр.-Березниковское	Крестьянинъ дер. Бартаковъ Алексѣй Семеновъ.
	Бѣлгородской волости:	
18	Титовское . . .	Крестьянинъ дер. Титова Дмитрій Андреевъ Исполовоъ.
19	Бреховское . . .	Дворянинъ Алексѣй Дмитріевичъ Костомаровъ.
20	Бѣлгородское . .	Дворянинъ Сергѣй Ивановичъ Голиковъ.
21	Плоссковское . .	Крестьянинъ дер. Плосской Еремѣй Игнатьевъ Оленевъ.
22	Никулинское . .	Крестьянинъ дер. Никулина Федоръ Михайловъ Чусовъ.
23	Шадринское . . .	Крестьянинъ дер. Шадрина Михаилъ Федосѣевъ.
	Озерской волости:	
24	Николо-Хотчинское	Дворянинъ Ѳеофилактъ Ѳеофилактовичъ Вонсяцкій.

25	Георгіе-Хотчинское	Дворянинъ Павелъ Ильичъ Салтыковъ.
26	Глѣбовское . . .	Крестьянинъ дер. Юрина Алексѣй Іудинъ.
27	Волосовское . . .	Крестьянинъ дер. Минина Сергѣй Ивановъ Постниковъ.
28	Климовское . . .	Крестьянинъ дер. Климова Тихонъ Архиповъ Гавриловъ.
	Плещеевской волости:	
29	Собакинское . . .	Жена Статскаго Совѣтника Александра Петровна Дмитревская.
30	Плещеевское. . .	Крестьянинъ дер. Плещеева Федоръ Яковлевъ Мухинъ.
31	Осѣчковское. . .	Крестьянинъ дер. Ломъ Константинъ Павловичъ Сажинъ.
	Талдомской волости:	
32	Талдомское . . .	Крестьянинъ дер. Ахтимнѣева Василій Прокофьевъ Грибковъ.
33	Квашенское . . .	Крестьянъ дер. Сменокъ Матвѣй Ивановъ Волковъ.

34	Серебрениковское .	Калязинскій купецъ Александръ Николаевичъ Черновъ.
35	Тр.-Вязниковское .	Крестьянинъ дер. Вотри Ефимъ Лаврентьевъ.
36	Ноговицинское . .	Крестьянинъ дер. Гусенокъ Андрей Кондратьевъ Львовъ.
37	Зятьковское . . .	Крестьянинъ дер. Волдыни Григорій Степановъ Разуваевъ.
	Семендяевской волости.	
38	Семендяевское . .	Крестьянинъ дер. Пахомова Василій Федоровъ Марышевъ.
39	Василевское . . .	Крестьянинъ деревни Василева Петръ Никифоровъ Сальниковъ.
	Нагорской волости.	
40	Будимировское . .	Дворянинъ Николай Александровичъ Кулаковъ.
41	Воронцовское . .	Калязинскій землевладѣлецъ Сергѣй Васильевичъ Шишкинъ.
42	Воскресенское . .	Дворянинъ Сергѣй Сергѣевичъ Юрьевъ.
43	Михайловское . .	Дворянинъ Василій Дмитріевичъ Салтыковъ.
44	Яринское	Дворянинъ Ѳома Фабіановичъ Балашевичъ.

№ 33. Объ освобжденіи земства отъ предоставленія безплатнаго помѣщенія уѣздному съѣзду.

По закону 12 іюля 1889 г. производившіеся до того времени изъ земскихъ средствъ расходы по содержанію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій были приняты на средства Государственнаго казначейства, и вмѣстѣ съ тѣмъ на земскія учрежденія возложена обязанность уплачивать ежегодно казнѣ пособіе на содержаніе сихъ учрежденій въ размѣрѣ ассигнованій на сей предметъ по смѣтамъ 1889 г. Въ числѣ этихъ расходовъ былъ между прочимъ, принятъ на средства казны и расходъ по снабженію помѣщеніями уѣздныхъ съѣздовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти помѣщенія нанимались, тамъ же, гдѣ они отводились натурою, обязанность эта, согласно закону 8 іюля 1893 г., была оставлена на земствѣ. Затѣмъ, хотя закономъ 1-го іюня 1895 г. объ образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала земскія учрежденія и были освобождены отъ уплаты казнѣ денежныхъ пособій на указанный предметъ, но дѣйствіе сего правила, какъ то было разъяснено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 февраля 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1889 г. ст. 452), не должно быть распространяемо на тѣ земства, которыя отводили въ 1889 г. помѣщенія для бывшихъ съѣздовъ мировыхъ судей натурою и которыя обязаны и въ настоя-

щее время отводить таковыя же помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ безплатно.

Полагая распространить и на эти земства предоставленную другимъ земскимъ учрежденіямъ льготу, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ остановилось на предположеніи возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ освобожденіи ихъ отъ означенной повинности и о возложеніи на нихъ взамѣнъ сего обязанности вносить въ образованные по закону 1 іюня 1895 года дорожные капиталы суммы, равныя наемной стоимости упомянутыхъ помѣщеній.

Осуществленіе означеннаго предположенія можетъ, однако, внушать нелишенныя основаній сомнѣнія въ томъ, во первыхъ, отношеніи, что лежащая нынѣ на нѣкоторыхъ земствахъ повинность по безмездному отводу помѣщеній для уѣздныхъ съѣздовъ не связана для нихъ съ иными расходами, кромѣ не значительныхъ затратъ на ремонтъ означенныхъ квартиръ.

При этомъ, въ виду періодичности занятій съѣздовъ, земства не лишены даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности пользоваться сими помѣщеніями и для своихъ надобностей, а при такихъ услвіяхъ указанная повинность едва ли может быть признана обременительной для плательщиковъ земскихъ налоговъ. Между тѣмъ, предполагаемое освобожденіе земскихъ учрежденій отъ этой обязанности сопряжено съ увеличеніемъ земскихъ расходовъ и, хотя расходъ этотъ можетъ быть возмѣщенъ земствамъ соотвѣтственнымъ приращеніемъ доходовъ отъ пользованія

освобождающимися помѣщеніями, однако, едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что не вездѣ земства найдутъ возможность воспользоваться означенными помѣщеніями въ видахъ увеличенія доходовъ или, по крайней мѣрѣ, для дѣйствительно настоятельныхъ и неотложныхъ своихъ надобностей.

Такимъ образомъ намѣченная мѣра при извѣстныхъ условіяхъ могла бы привести къ отягченію бюджета нѣкоторыхъ земствъ новымъ и при томъ безвозвратнымъ расходомъ.

Въ виду приведенныхъ соображеній Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ необходимымъ имѣть предварительно заключенія земскихъ учрежденій какъ по существу означенной мѣры, такъ равно и по вопросу о стоимости помѣщеній, занимаемыхъ нынѣ уѣздными съѣздами.

Калязинское земство нанимаетъ совмѣстное помѣщеніе для уѣзднаго съѣзда и для управы; собственно говоря помѣщеніе это заключается въ двухъ по размѣрамъ совершенно равныхъ домахъ, построенныхъ вплотную одинъ къ другому и внутри соединенныхъ дверями: одинъ домъ предоставленъ уѣздному съѣзду, другой же занятъ управой. Все помѣщеніе арендовано по контракту до 1 января 1907 года за 750 рублей въ годъ, а при возобновленіи договора на слѣдующее 5-лѣтіе плата обусловлена на 100 руб. больше. На отопленіе расходуется въ годъ 90 саж. дровъ, приблизительная стоимость которыхъ 5 руб. за

саженъ, всего 450 руб. Освѣщеніе производится каждымъ учрежденіемъ отдѣльно изъ своихъ средствъ; ремонтъ помѣщенія лежитъ на обязанности домовладѣльца.

Такимъ образомъ расходъ земства за помѣщеніе съ отопленіемъ съѣзда и управы выразится въ настоящее время въ 1200 руб. въ годъ. Сумма эта конечно подлежитъ колебанію соразмѣрно съ стоимостью дровъ и платы за квартиру.

Собственно говоря въ помѣщеніи съѣзда земство совершенно не нуждается и если въ настоящее время въ залѣ засѣданія съѣзда происходятъ земскія собранія, то послѣднія безъ всякаго стѣсненія могли бы быть и въ просторной комнатѣ присутствія управы. Изъ вышеизложеннаго очевидно, что расходы по содержанію помѣщенія для управы и уѣзднаго съѣзда земство несетъ въ равныхъ частяхъ и на долю съѣзда падаетъ 600 руб. въ годъ. Управа полагаетъ, что еще по закону 1 іюня 1895 г. объ образованіи спеціальнаго дорожнаго капитала Калязинское земство должно было получать съ уѣзднаго съѣзда за квартиру съ отопленіемъ плату, которую и вносить въ долю Калязинскаго уѣзда губернскаго дорожнаго капитала, что наконецъ и осуществится въ настоящее время при благополучномъ разрѣшеніи этого вопроса въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

При этомъ слѣдуетъ добавить, что освобожденіе земства отъ обязанности предоставленія помѣщенія уѣздному съѣзду и за плату, поставитъ Калязинское земство въ

болѣе выгодныя условія, такъ какъ виду проекта постройки собственнаго дома земство могло бы ограничиться возведеніемъ зданія значительно меньшихъ размѣровъ стоимостью около 20 тысячъ рублей, при непремѣнной же обязанности предоставленія помѣщенія уѣздному съѣзду, которое должно быть приспособлено и для временныхъ сессій окружнаго суда (въ такихъ случаяхъ управа въ настоящее время предоставляетъ значительную часть своего помѣщенія), постройка зданія обойдется не дешевле 50 тысячъ рублей.


2007058494